

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6C/13/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312201365  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312201365.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa GOLDKREDIT a.s., IČO: 28 870 191, so sídlom Pařížská 1067/8, Praha, ČR, zastúpeného JUDr. Pavlom Čičmancom, advokátom, so sídlom AK Trenčín, Hasičská 3855, proti odporcovi L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, o zaplatenie 291,47 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 6C/252/2011-34, zo dňa 21.08.2012, v časti čísla konania a záhlavia, tak, že správne označenie čísla konania je "6C/13/2012-32" a záhlavie správne znie:

"Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa GOLDKREDIT a.s., IČO: 288 70 191, so sídlom Pařížská 1067/8, Praha, ČR, zastúpeného JUDr. Pavlom Čičmancom, advokátom, so sídlom AK Trenčín, Hasičská 3855, proti odporcovi L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, o zaplatenie 291,47 Eur s príslušenstvom, takto rozhodol:"

### odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6C/252/2011-34, zo dňa 21.08.2012, bolo rozhodnuté meritórne o uplatnenom nároku navrhovateľa voči odporcovi L. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX.

V rozpore s obsahom spisu a s obsahom odôvodnenia bolo na rozsudku nesprávne uvedené číslo konania a v záhlaví iný odporca aj predmet konania. Uvedené pochybenie nastalo v dôsledku administratívnej chyby, keď pri prepise diktátu rozsudku bol tento diktát omylom priradený k inému súdnemu spisu (6C/252/2011).

Podľa § 164 vety prvej O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Vzhľadom k uvedenému súd z úradnej povinnosti opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu j e m o Ź n é sa odvolať do 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Brezne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.