

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/150/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010640  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010640.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.10.2012 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

obvinený:

C. T. - nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., Z.. M. Č..XX, okres

Košice- okolie,

je v i n n ý , ž e

- dňa 09.06.2012 v čase o 06.40 hod. viedol pod vplyvom alkoholu osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ: L. XXX V. po ceste III/06821 v obci Čaňa zo smeru od obce Ždaňa v okrese Košice- okolie, kde s vozidlom zastal v pravom jazdnom pruhu, pričom následne do jeho zadnej časti vozidla narazil v dôsledku nepozornosti prednou časťou vozidla Škoda Octavia, EČ: H. XXX R. voči G. Š., ktorý viedol vozidlo od Ždane na smer obec Čaňa, pričom pri zdokumentovaní dopravnej nehody alkohol v dychu vodiča G. Š. nebol zistený, v dychu vodiča C. T. dychovou skúškou meracím prístrojom zn.Alcotest Drager ARFM 0123, pod č.skúšky 0592 bol zistený obsah 0,54 mg/l alkoholu v dychu ,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť , ktorý si privodil pod vplyvom návykovej látky činnosť , pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobil značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

2T 150/2012- 50-

Zato sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5/ päť / mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 12/ dvanásť/ mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 15.08.2012 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného C. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 480/2012.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 13.08.2012 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal :

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal : Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

2T 150/2012-51-

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.