

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/116/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010593
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010593.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.09.2023, takto

rozhodol :

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C. XX,
D. C. E. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od 01.01.2023 do dňa 01.05.2023 v lesnom poraste č. 613a nachádzajúcom sa na parcele C KN č. XXX/X evidovanej ako lesný pozemok na liste vlastníctva č. XXX v katastrálnom území obce Holiša, okres Lučenec, bez povolenia vypíliť živo stojace dreviny druhu dub letný (lat. Quercus robur), dub cerový (lat. Quercus cerris) a agát biely (lat. Robinia pseudoacacia) v celkovom množstve 51,98 m³, ktoré následne odniesol z lesného porastu a uvedeným konaním spôsobil vlastníčke F. G. škodu vo výške 2079,20,- €,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. e) Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/69/2023 zo dňa 16.05.2023 s právoplatnosťou 31.05.2023 podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka a povinnosť uhradiť dlžné výživné, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX/XX, I. zameškané výživné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ť nahradiť poškodenej F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. K. – C. G. C. XXX škodu vo výške 2.079,20 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. K. – C. G. C. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- 1 pár bielych kožených pracovných rukavíc zn. BONI, CXS 10" so známkami poškodenia s okrajmi červenej farby,
 - 1 ks biely plastový kanister s čiernym vekom s objemom 5 l s obsahom cca 1,5 l benzínu,
 - 1 ks kálačka zn. NYLON REINFORCD s čierno-oranžovým poriskom,
 - 1 ks kálačka zn. WALTER s červenočiernym poriskom,
- ktoré veci sú uskladnené na OO PZ Fiľakovo.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.