

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/223/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412216409  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412216409.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. E., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: L. N., nar. XX.X.XXXX, bydlisko C. XXX, v konaní zastúpený Mgr. Jozef Vida, advokát so sídlom Nové Zámky, Turecká 36 a C. E., nar. X.X.XXXX, bydlisko D., K. rad XXXX/XX, o návrhu otca na zmenu umiestnenia maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov, v zmysle ktorej sa mení Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 16P 75/2012-17 zo dňa 19.4.2012, v časti o úprave práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu R.P., nar. X.X.XXXX tak, že maloleté dieťa sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca od 1.10.2012, ktorý ju bude zastupovať a spravovať jej majetok a matka je p o v i n n á prispievať na jej výživu vo výške 27,- eur mesačne od 1.10.2012, vždy do 20-eho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk otca.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec sa návrhom podaným dňa 1.8.2012 domáhal zmeny umiestnenia maloletého dieťaťa R. E. do jeho osobnej starostlivosti od 1.10.2012. Zároveň žiadal zaviazat' matku na platenie výživného v minimálnej výške.

Rodičia na pojednávaní uzatvorili dohodu rodičov v horeuvedenom znení, ktorú kolízna opatrovníčka a právny zástupca otca navrhli schváliť. Dohoda rodičov je v súlade s ustanoveniami §§-ov 26, 62, 65 odsek 1, 75 odsek 1 a 78 Zákona o rodine, preto súd dohodu schválil, pričom prihliadol na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, ako aj osobné a zárobkové možnosti, schopnosti a majetkové pomery rodičov.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 odsek 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 4, 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa Zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení je životné minimum na nezaopatrené dieťa od 1.7.2012 vo výške 88,82 eura, výška výživného predstavuje sumu 26,65 eura mesačne.

Podľa § 157 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Pretože na pojednávaní dňa 5.10.2012 po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali svojho práva na podanie odvolania, podľa citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku súd v rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno a/ Občianskeho súdneho poriadku, pretože ide o konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti, ktoré konanie možno začať i bez návrhu a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ale účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali.