

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/103/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311217336  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311217336.5

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : EOS KSI Slovensko s. r. o. so sídlom Údernícka 5 Bratislava, zast. Advokátska kancelária TOMÁŠ KUŠNÍR s. r. o. so sídlom Údernícka 5 Bratislava, proti žalovanému : E. K. X.. XX.XX.XXXX, L. R. XX/XXX F. X. P., za účasti vedľajšieho účastníka : Spotrebiteľské združenie OSA so sídlo Fedinova 9 Bratislava zast. Advokátskou kanceláriou HKP Legal s. r. o. so sídlom Sasinkova 6 Bratislava a OZ právna pomoc spotrebiteľom so sídlom Sofijská 13 Košice zast. JUDr. Ladislavom Miklušom advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Stará Baštova 2 Košice, o zaplatenie 390, 66 eur, opravným uznesením takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa výrok uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 24.09.2012 č. k. 9C/103/2012 - 102 v treťom odseku v prvom riadku tak, že za slovom „ účastníkovi „ sa doplňuje :

„ Spotrebiteľské združenie OSA, Fedinova 9 Bratislava „

O d k l a d á sa vykonateľnosť uznesenia Okresného súdu Levice z 24.09.2012 č. k. 9C/103/2012 - 102 do právoplatnosti opravného uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice vo výroku uznesenia zo dňa 24.09.2012 č. k. 9C/103/2012 - 102 v časti o priznaní náhrady trov vedľajšiemu účastníkovi tohto presne neoznačil na priek tomu, že v konaní vystupujú dvaja vedľajší účastníci.

Súd zrejmu nesprávnosť opravil týmto opravným uznesením. Je celkom zrejmé, že súd urobil zrejmu chybu, keď vo výroku uznesenia priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania, ale neoznačil ktorému z dvoch vedľajších účastníkov túto náhradu priznal. Z odôvodnenia uznesenia je síce celkom zrejmé, že náhradu trov priznal vedľajšiemu účastníkovi Spotrebiteľské združenie OSA , čo nie je ale zrejmé z výroku uznesenia. Z nepresného, neurčitého znenia výroku by mohlo dôjsť k nedopatreniu a preto súd opravil svoje rozhodnutie týmto opravným uznesením.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí

účastníkom. Pritom, môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vykonateľnosť uznesenia bolo potrebné odložiť, pretože účastník bol zaviazaný plniť v určitej stanovenej výške nepresne označenému subjektu a tak by mohlo pri vymáhaní pohľadávky dôjsť k rozporom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísa-

ného súdu na Krajský súd v Nitre s tým, že podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.