

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/143/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201819  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201819.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti - A. B., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov - matky B. B. C. B., nar. XX. XX. XXXX a D. E., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom trvale C., t. č. C., F. XX a D. B., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov - matky B. B. C. B., nar. XX.XX. XXXX, bytom trvale C., t. č. C., F. XX a nevedeného otca, obe maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, G. XXX, XXX XX C., na návrh navrhovateľa H. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom C., A. XX, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, dieťa rodičov – matky B. B., nar. XX. XX. XXXX a otca D. E., nar. XX. XX. XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa H. I., nar. XX. XX. XXXX a maloletú D. B., nar. XX. XX. XXXX, dieťa matky B. B., nar. XX. XX. XXXX a nevedeného otca rovnako z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa H. I., nar. XX. XX. XXXX, ktorý bude oprávnený a povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude mať iba v bežných veciach.

II. Súd matku maloletých detí B. B., nar. XX. XX. XXXX z a v ä z u j e prispievať na maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX a maloletú D. B., nar. 25. 07. 2022 minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa na každé osobitne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C..

III. Súd z a v ä z u j e otca D. E., nar. XX. XX. XXXX prispievať na maloletého A. B., nar. 29. 11. 2017 minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepnoleté nezaopatrované dieťa, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C..

IV. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. OPPOm 2/2023 – 6 zo dňa 11. 02. 2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. OPPOm 2/2023 – 15 zo dňa 14. 02. 2023, ktorým uznesením – neodkladným opatrením bol mal. Simon dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B..

V. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. OPPOm 1/2023 – 6 zo dňa 11. 02. 2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. OPPOm 1/2023 – 15 zo dňa 14. 02. 2023, ktorým uznesením – neodkladným opatrením bola maloletá D. B., nar. XX. XX. XXXX dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B..

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom tohto konania je zverenie maloletých detí A. B., nar. XX. XX. XXXX a D. B., nar. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa - H. I., nar. XX. XX. XXXX a určenie vyživovacej povinnosti na maloleté deti zo strany rodičov.

2. Navrhovateľ svoj návrh doručený tunajšiemu súdu dňa 11.08.2023 dôvodil tým, že pracuje ako profesionálny náhradný rodič spolu s jeho tetou K. H. už 11 rokov. O maloleté deti A. a D. sa ako profesionálny náhradný rodič spolu s jeho tetou starajú už od februára 2023. Ich vzájomný vzťah je veľmi pekný, postupom času sa ich vzájomné puto natoľko prehĺbilo, že maloleté deti považujú rodinu v ktorej vyrastajú za svoju. Počas pobytu v ich rodine biologickí rodičia maloletých detí prejavovali o svoje deti minimálny záujem. Toho času sú obe maloleté deti v dôsledku zanedbávania starostlivosti zo strany rodičov zverené neodkladným opatrením do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B.. Navrhovateľ ďalej uviedol, že má trvalé bydlisko na Slovensku, má kvalitné sociálne zázemie, pravidelný príjem a žije usporiadaným spôsobom života vo vyhovujúcich bytových podmienkach. Má dlhodobé skúsenosti v oblasti náhradného rodičovstva, pričom s jeho prácou vyjadruje spokojnosť aj CDR. Tiež má za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí, aby mali vytvorený bezpečný domov a aby boli ich vzájomné citové väzby naďalej rozvíjané.

3. Súd uznesením sp.zn. 8P/143/2023-18 zo dňa 13.09.2023 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, G. XXX, XXX XX C., na zastupovanie maloletých detí v tomto konaní.

4. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu - rodnými listami maloletých detí, správou od ÚPSVaR C. o vykonanom šetrení v rodine navrhovateľa, správou mestskej časti F. – A. L., správou mesta C., správou Sociálnej poisťovne C., pripojenými spisov tunajšieho súdu sp.zn. 12P/63/2023, 8P/57/2023, ako aj celým obsahom pripojených spisov.

5. Súd pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí a otca maloletého A., ktorých neúčast' na pojednávaní nebola ospravedlnená.

6. Na pojednávaní konanom dňa 28.09.2023 navrhovateľ uviedol, že tak ako to poznamenal vo svojom návrhu maloleté deti došli k nim vo februári tohto roka. Od začiatku si maloleté deti obľúbili a preto chce aby tieto maloleté deti mali stabilnú rodinu a vyrastali v prostredí, ktoré naplňa ich potreby. V spoločnej domácnosti žije so svojou tetou K. H., s ktorou sa spoločne podieľajú na výchove a starostlivosti detí. Okrem týchto maloletých detí majú v starostlivosti ďalšie 4 maloleté deti. S deťmi, ktoré sú v náhradnej starostlivosti sa stále vyskytnú nejaké problémy, ale snažia sa ich vyriešiť a zvládnuť. Čo sa týka maloletého A., jeho správanie sa zlepšuje, predtým mal rôzne poruchy správania, keď prišiel ku nim. Prejavovalo sa to hysterickým plačom pri sprchovaní, kúpaní, tiež ubližoval deťom v škôlke. Maloletá D. je na svoj vek rastom malá, ale mentálne je na tom dobre, je rozumná, všetko rozumie a vyjadruje aj slabiky, prípadne aj jednoduché slová. Rodičia maloletých detí odkedy odišli do Čiech, koncom marca o deti nejavia záujem, nekontaktujú ich ani len telefonicky. Kým bývali rodičia na Slovensku v C., tak zvykli raz do týždňa maloleté deti navštíviť. O maloleté deti sa zaujíma ich stará matka, ktorá má tiež zverené jedno ich dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka spoločne s maloletým vnukom D., ktorého má v náhradnej osobnej starostlivosti navštevujú maloletého A. a D.. Medzi súrodencami je veľmi dobrý vzťah. Čo sa týka bývania, majú veľký rodinný dom s tromi obytnými podlažiami. Na prízemí býva teta so svojou dcérou, na druhom poschodí sú 4 obytné miestnosti, kde má izbu spolu s maloletou D. a ostatné deti sú rozdelené v ďalších izbách. V súvislosti s výdavkami na maloleté deti navrhovateľ uviedol, že ide o bežné výdavky ako sú oblečenie, obuv, mimoriadne výdavky v súvislosti s maloletými deťmi nie sú. Stará matka maloletým deťom stále donesie sladkosti, nejaké oblečenie a hračky, ona je veľmi starostlivá. Navrhovateľ vo svojej výpovedi ďalej uviedol, že stará matka sa vyjadruje na matku maloletých detí, že ich matka zrejme pokračuje v požívaní alkoholu, prípadne drog a to spoločne so svojím druhom, pričom jej už nedáva veľkú šancu nato, aby zmenila svoje správanie. Matka maloletých detí vraj obviňuje starú matku z toho, že sa o vnúčatá nestará a sú v Centre pre deti a rodiny. Na záver navrhovateľ tiež uviedol, že stará matka maloletých detí ho podporuje v tom, aby boli maloleté deti zverené do jeho starostlivosti.

7. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní vyjadril súhlas s podaným návrhom a zároveň navrhol zaviazat' rodičov maloletých detí prispievať na výživu maloletých nezaopatrených detí podľa svojich možností a schopností na účet ÚPSVaR C..

8. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny C., zo dňa 26.09.2023 súd zistil, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského vzťahu matky B. B., nar. XX.XX.XXXX a otca D. E., nar. XX.XX.XXXX, obaja v súčasnosti bytom Česká republika, presná adresa nie je známa, kým maloletá D. B. pochádza z matky B. B., nar. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Z predchádzajúceho mimomanželského vzťahu matky B. B. a otca M. N. pochádza maloletý D. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 8P/17/2018 zo dňa 04.03.2019 zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov O. B., nar. XX.XX.XXXX a H. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá D. B. bola uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 0PPOm/1/2023 zo dňa 11.02.2023 dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B.. Maloletý A. B. je uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 0PPOm/2/2023 zo dňa 14.02.2023 dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B.. V správe z centra sa uvádza, že maloleté deti sú od začiatku umiestnenia v centre v profesionálnej rodine. Mal. A. po umiestnení do PNR javil známky negatívneho správania, veľmi pomaly u neho ustupujú prvky odmietania, emočné reakcie sú už miernejšie. Vyžaduje si citlivý, trpezlivý a individuálny prístup zo strany profesionálneho náhradného rodiča (ďalej len „PNR“). V materskej škole vnímajú zmiernenie jeho prejavov vo vzťahu k ostatným deťom, čo je dôsledok zmeny prostredia. Postupne sa adaptoval na novú situáciu. Zdravotný stav maloletej D. je dobrý, prekonáva iba bežné detské ochorenia. Je drobnejšieho vzrastu, je pohybovo zdatná, sama sa posadí, postaví, chvíľu stojí aj bez opory. Teší sa sociálnemu kontaktu, je vnímavá, čulá, zaujíma sa o dianie v okolí. Začína vydávať hrdelné hlásky. Počas umiestnenia boli realizované zhruba 2krát týždenne stretnutia rodičov s deťmi. V mesiaci marec bol dohodnutý osobný kontakt rodičov s deťmi, na ktorý sa rodičia nedostavili. Odvtedy sa rodičia v centre o maloleté deti žiadnym spôsobom neinformujú. Navrhovateľ obýva dom, ktorý je v osobnom vlastníctve jeho brata N. I.. Dom pozostáva z prízemnia a 2 poschodí, v interiéri sa nachádza 8 izieb, 2 kuchyne a 3 kúpeľne. Dom je plne a kompletne zariadený. V dome býva celkovo 10 ľudí, navrhovateľ H. I., jeho teta K. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je tiež zamestnaná ako PNR, jej dcéra K. H., nar. XX.XX.XXXX, brat matky navrhovateľa D. P., nar. XX.XX.XXXX a 6 maloletých detí, ktoré sa tam nachádzajú v PNR. Za elektrickú energiu a vodu je uhrádzaná mesačná suma 500,- eur, z a TV a Internet činí suma 50,- eur. Navrhovateľ je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku v sume 414 Eur. Maloletý A. zdieľa spoločnú izbu s dvoma deťmi. Maloletá D. vzhľadom na útlý vek spí v spálni navrhovateľa. Maloletý A. navštevuje Materskú školu B. Q. B. C.. Jeho správanie sa postupne zlepšuje. Maloleté deti prekonávajú iba bežné detské ochorenia. Pediatrický lekár mal. detí je MUDr. Gorashi Beshir. Súrodenci majú medzi sebou naviazaný citový vzťah. Zo strany rodiny sa o maloleté deti v centre zaujíma iba stará matka zo strany matky. Nikto iný z rodiny o nich neprejavuje žiadny záujem. Stará matka zo strany matky navštevuje maloleté deti v profesionálnej náhradnej rodine jedenkrát týždenne spolu s ich starším bratom D., ktorý je jej zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Medzi navrhovateľom a maloletými deťmi je naviazaný citový vzťah. Maloleté deti majú pri navrhovateľovi vytvorené priaznivé podmienky pre ich priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Z rodiny nikto neprejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. V najlepšom záujme maloletých detí je vyrastať v rodinnom prostredí.

9. Podľa ustanovenia § 44 ods. 1/ Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

10. Podľa ustanovenia § 45 ods. 1/ Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím

súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa ustanovenia § 45 ods. 2/ Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Podľa ustanovenia § 45 ods. 3/ Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa ustanovenia § 45 ods. 4/ Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa ustanovenia § 45 ods. 5/ Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

15. Podľa ustanovenia § 45 ods. 6/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa ustanovenia § 45 ods. 7/ Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa ustanovenia § 45 ods. 8/ Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa ustanovenia § 45 ods. 9/ Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu

starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>> Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

20. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1/ Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2/ Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3/ Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa ustanovenia § 62 ods. 4/ Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

24. Podľa ustanovenia § 62 ods. 5/ Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1/ Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania a zistenia vyššie uvedeného skutkového stavu súd konštatuje, že bude v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa H. I., ktorý spĺňa všetky podmienky pre riadny výkon náhradnej osobnej starostlivosti a výchovu maloletých detí, nakoľko už dlhodobo vykonáva funkciu profesionálneho náhradného rodiča, dokonca maloleté deti A. a D., už samotné prostredie u navrhovateľa poznajú, nakoľko je zrejmé že prostredie u navrhovateľa maloleté deti vnímajú už ako svoj domov, pričom tam maloleté deti napredujú, či už vo výchove alebo zručnostiach potrebných do ich budúceho života. Taktiež súd pri rozhodovaní bral na vedomie vzájomný vzťah maloletých detí a navrhovateľa, ktorý je na veľmi dobrej úrovni, pričom sa do budúca predpokladá nárast ich vzájomnej citovej väzby. Na rozdiel od rodičov maloletých detí je navrhovateľ schopný vykonávať starostlivosť o maloleté deti a zabezpečiť im všetky základné potreby pre ich zdravý vývin. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd konštatuje, že navrhovateľ spĺňa predpoklady na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti, podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine. Zároveň svoju schopnosť riadne sa postarať o maloleté deti preukázal v čase, keď vykonával o maloleté deti starostlivosť ako profesionálny náhradný rodič od februára 2023.

27. Záverom súd uvádza, že vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom nezaniká zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a preto súd rozhodol zaviazať rodičov maloletých detí prispievať na výživu na každé maloleté dieťa osobitne mesačne minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C..

28. Podľa ust. § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

29. Súd zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. OPPOm/2/2023 – 6 zo dňa 11.02.2023 v spojení s opravným uznesením sp.zn. OPPOm/ 2/2023-15 zo dňa 14.02.2023, ktorým uznesením – neodkladným opatrením bol maloletý A. dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B..

30. Súd zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. OPPOm/1/2023 – 6 zo dňa 11.02.2023 v spojení s opravným uznesením sp.zn. OPPOm/1/2023 – 15 zo dňa 14.02.2023, ktorým uznesením – neodkladným opatrením bola maloletá D. dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. – I. B..

31. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. (§59 ods.1 CMP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).