

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10T/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010065  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122010065.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci odsúdeného I. C., v konaní o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, dňa 27.9.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený I. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I. XXX/XX, R. sa

osvedčil

v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.1.2022 sp. zn. 10T/1/2022, právoplatným dňa 24.2.2022.

### odôvodnenie:

I. C. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.1.2022 sp. zn. 10T/1/2022, právoplatným dňa 24.2.2022, na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba odsúdenému plynula od 25.2.2022 do 25.8.2023.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený..

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Z lustrácie v databáze súdov, v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Agende dopravno-správnych činností, v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z doplneného odpisu registra trestov

súd zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Tnave na dopyt súdu, či súhlasí s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody uviedol, že súhlasí s jeho osvedčením a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.