

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/89/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612202119  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612202119.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004, proti žalovanému v I. rade T. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I.. L. XXX, žalovanej v II. rade Y. X. B.. XX. XX. XXXX, bytom I.. T. - I.. C., G. XXX/X a žalovanému v III. rade T. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I.. T.-L., Ž. XXX/X, v konaní o zaplatenie 9.200,96 eur s príslušenstvom, samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

### rozhodol:

Žalovaní v I., II. a III. rade sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi istinu 9.055,26 eur spolu s úrokom z omeškania od 01. 02. 2012 vo výške 5 % ročne z tejto istiny do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania 552,- eur, všetko v mesačných splátkach vo výške 50,- eur mesačne, splatných do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc mesiacom október 2012 s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosť ostatných žalovaných.  
Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa domáhal zaviazania žalovaných na zaplatenie 9.200,96 € spolu s úrokom z omeškania 12,79 % ročne z istiny 9.055,26 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia a s náhradou trov konania s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosť ostatných. Odôvodnil žalobu tým, že 09. 11. 2004, na základe zmluvy o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX, bola medzi žalobcom ako veriteľom a žalovaným I. ako dlžníkom, žalovaným II. a žalovaným III. ako ručiteľom uzatvorená zmluva o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, ktorou bol žalovanému I. poskytnutý medziúver číslo XXXXXXXX X XX vo výške 240.000,- Sk (7.966,54 eur). Žalovaný sa zaviazal 2 8C/89/2012

splácať úroky mimoriadneho medziúveru vo výške 7,79 % ročne pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 51,72 € (1.558,- Sk) a do nasporenia zmluvne dohodnutej výšky cieľovej sumy vkladať na účet stavebného sporenia pravidelné mesačné vklady 31,87 € (960,- Sk). Po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa zaviazal splácať stavebný úver pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 79,67 € (2.400,- Sk), vrátane úrokov 4,7 % ročne. Žalovaný I. neplnil svoje zmluvné povinnosti, medziúver prestal riadne a včas splácať. Listom z 09. 11. 2011 žalobca odstúpil od úverovej zmluvy a vyzval žalovaného I. na vrátenie zostatku medziúveru v 7-dňovej lehote, čo žalovaný neurobil. O odstúpení od zmluvy boli upovedomení aj žalovaní II. a III. Zostatok pohľadávky k 31. 01. 2012 predstavuje 1.200,96 €, úrok z omeškania je 12,79 % p.a. z istiny 9.055,26 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia. Písomným podaním z 01. 10. 2012 žalobca uviedol, že zmluvou o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX z 21. 10. 2004 bola dohodnutá cieľová suma 240.000,- Sk. Prehľad vkladov na účte stavebného sporenia je uvedený vo výpise z účtu stavebného sporenia. Z nasporenej sumy bola 01. 02. 2011 odúčtovaná časť z dôvodu exekučného konania. Následne dňa 09. 11. 2004 bola uzatvorená zmluva o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, žalovaní I. a II. medziúver čerpali 12. 11. 2004 vo výške 6.373,23 € a 09. 12. 2005 do výške 1.477,13 €. Úhrady boli poukazované pravidelne mesačne až do roku 2009, kedy žalovaní

prestali platiť pravidelne na mesačnej báze, avšak omeškanosť dodatočne vyrovnali. Žalobca odstúpil od zmluvy o úvere z dôvodu omeškania s mesačnými splátkami za obdobie od júna 2010 do októbra 2011. Ďalším dôvodom bolo zexekuvanie časti nasporenej sumy, ktorú žalovaný I. nevyrovnal na základe výzvy žalobcu a následne sa dostal do omeškania s vkladmi na účet stavebného sporenia. Účinnosť odstúpenia nastala 08. 12. 2011, kedy sa vrátilo neprevzaté odstúpenie od zmluvy žalovanou II. K zmene medziúveru na stavebný úver nedošlo. Pri odstúpení od úverovej zmluvy 09. 11. 2011 bol zúčtovaný zostatok na účte medziúveru s prostriedkami na prislúchajúcom účte stavebného sporenia vo výške 325,48 €. Ku dňu účinnosti 08. 12. 2011 sa splatná istiny 8.994,08 € a nezaplatené úroky za obdobie od 10. 11. 2011 do 08. 12. 2011 vo výške 61,18 € zúčtovali do sumy 9.055,26 €, ktorú žalobca úročí úrokom z omeškania 5 % ročne v zmysle čl. VII., bod 8 úverovej zmluvy. Žalovaná suma 9.200,96 € teda pozostáva z istiny 9.055,26 € a z nezaplatených úrokov 7,79 % ročne a úrokov z omeškania 5 % ročne od 09. 12. 2011 do 31. 01. 2012 v celkovej výške 145,70 €. Od podania žaloby nebola vykonaná žiadna úhrada. Dohodnutý úrok 7,79 % ročne sa od účinnosti odstúpenia počíta na mesačnej báze z istiny 9.055,26 € ( $7,79 \% \times \text{istina } 9.055,26 \text{ €} \times \text{počet dní príslušného kalendárneho mesiaca} : 365$ ). Úrok z omeškania 5 % ročne sa vypočítava ako  $5 \% \times \text{istina } 9.055,26 \text{ €} \times \text{počet dní príslušného kalendárneho mesiaca} : 365$ . V roku 2012 je úrok z úveru za mesiac s 31 kalendárnymi dňami vo výške 59,75 € a za mesiac s 30 kalendárnymi dňami vo výške 57,82 € a za mesiac s 29 kalendárnymi dňami 55,89 €. Úrok z omeškania je za mesiac 31 kalendárnymi dňami vo výške 38,35 eur a za mesiac s 30 kalendárnymi dňami vo výške 37,11 eur a za mesiac s 29 kalendárnymi dňami 35,88 €. Vo výpise z účtu je potom súčet úroku a úroku z omeškania za mesiac 31 kalendárnymi dňami vo výške 98,10 €, za mesiac s 30 kalendárnymi dňami vo výške 94,93 € a za mesiac s 29 kalendárnymi dňami 91,77 €. Zároveň upravil žalobný petít v časti úrokov tak, že žalobca sa domáha zaviazania žalovaných na zaplatenie istiny 9.055,26 € spolu s úrokom 7,79 % ročne z istiny 9.055,26 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania 5 % ročne z istiny 9.055,26 € od 01. 02. 2012 do zaplatenia a s náhradou trov konania s tým, že plnením jedného žalovaného zaniká v rozsahu jeho poskytnutého plnenia povinnosť ostatných žalovaných. Riadne a včas predvolaný žalobca sa na pojednávaní 08. 10. 2012 na tunajšom okresnom súde nezúčastnil, svoju neúčasť ospravedlnil, z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania nepožiadaval. Súd vec preto prejednal v jeho neprítomnosti, prihladajúc na obsah 3 8C/89/2012

spisu a doteraz vykonané dôkazy. Žalovaný III. písomným podaním, doručeným tunajšiemu okresnému súdu 03. 10. 2012, ospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní z dôvodu, že od apríla 2012 žije v cudzine, súdnu zásielku prebrala ním splnomocnená osoba.

Žalovaný v I. rade na pojednávaní ako dlhodobozamestnaný navrhol splácanie dlhu po 50,- eur mesačne. Býva v svojom rodičovskom rodinnom dome spolu so svojou starou matkou - dôchodkyňou. Náklady na bývanie hradí jeho stará matka. Nepoberá dávku v hmotnej núdzi, na úrade práce je evidovaný dva roky. Má dve vyživovacie povinnosti, výživné je určené čiastkou spolu 100,- eur mesačne. Voči inému peňažnému ústavu spláca dlh po 100,- eur mesačne, čo bude trvať ešte vyše jedného roka. Taktiež dlhuje ďalšiemu peňažnému ústavu sumu okolo 2.00,- eur.

Žalovaná v II. rade súhlasila na pojednávaní s výpoveďou žalovaného I., s ktorým sú od mája 2012 rozvedení manželmi. Nepoprela poskytnutie stavebného medziúveru, nevedela uviesť jeho výšku ani priebeh splácania. Pracuje ako živnostníčka v oblasti sprostredkovávania poisťovních zmlúv. Má dve vyživovacie povinnosti. Býva v rodinnom dome spolu so svojimi rodičmi, ktorým dom patrí. Za bývanie rodičom väčšinou neplatí nič. Jej čistý mesačný príjem je 100-150,- eur netto. Navrhla splácanie dlžnej sumy po 50,- eur mesačne.

Z fotokópie Zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere súd zistil, že bola uzatvorená medzi veriteľom Prvá stavebná sporiteľňa, a. s. a stavebným sporiteľom T. X. ako dlžníkom a spoludlžníkom Y. X. dňa 09. 11. 2004. Jej predmetom je poskytnutie mimoriadneho medziúveru pod č. XXXXXXXX X XX vo výške 240.000,-Sk (7.966,54 €), stavebného úveru pod č. XXXXXXXX X XX vo výške cca 156.000,-Sk (5.178,25 €). Presná výška stavebného úveru sa rovná rozdielu cieľovej sumy a nasporenej sumy po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení. Mimoriadny medziúver sa poskytuje do pridelenia cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení. Po pridelení cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa mimoriadny medziúver účtuje bez zvláštného prehlásenia s nahotovenými prostriedkami zmluvy o stavebnom sporení (nasporená suma a stavebný úver). Dlžník sa zaviazal poukazovať pravidelne mesačne na účet zmluvy o stavebnom sporení vklad vo výške 960,-Sk (31,82 €). Výška úrokovej sadzby všetkých vkladov poukázaných na zmluvu o stavebnom sporení je 2 % ročne ku dňu uzatvorenia zmluvy o stavebnom sporení. Dlžník sa zároveň zaviazal splácať poskytnutý mimoriadny medziúver, vrátane úroku. Výška úrokovej sadzby mimoriadneho medziúveru je 7,79 % ročne ku dňu uzatvorenia tejto zmluvy. Do nasporenia 35 % cieľovej sumy sa dlžník zaväzuje vkladať na účet zmluvy o stavebnom

sporení pravidelné mesačné vklady minimálne 960,-Sk. Do pridelenia cieľovej sumy zmluvy o stavebnom sporení sa dlžník zaviazal splácať úroky z mimoriadneho medziúveru pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 1558,-Sk (51,72 €); splátka úrokov je splatná prvého dňa každý mesiac a musí byť uhradená veriteľovi do 15. dňa mesiaca. Prvá splátka úrokov je splatná prvého dňa v mesiaci, nasledujúcim po vyplatení, resp. po mesiaci, v ktorom bola vykonaná prvá výplata mimoriadneho medziúveru, v prípade, že sa mimoriadny medziúver vypláca po častiach. Vyplatené čiastky mimoriadneho medziúveru sa úročia odo dňa vyplatenia. Veriteľ je oprávnený uspokojiť z mesačnej splátky úrokov z mimoriadneho medziúveru prednostne sankčné úroky a poplatky. Pokiaľ dôjde len k čiastočnej výplate mimoriadneho medziúveru, pričom dlžník túto jednorazovo splatí s tým, že súčasne písomne oznámi veriteľovi svoju vôľu o jednorazovom splatení vyplatenej časti mimoriadneho medziúveru, zaniká jednorazovým splatením vyplatenej časti mimoriadneho medziúveru táto zmluva, t. j. obidvom zmluvným stranám zanikajú dňom splatenia všetky práva a povinnosti v tejto zmluve dohodnuté. Dlžník sa zaväzuje uhradiť plnú výšku 4 8C/89/2012

stavebného úveru, vrátane úrokov vo výške 4,7 % ročne, pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 2.400,- Sk (v súčasnosti 79,66 €). Splátka je splatná prvého dňa každý mesiac a musí byť uhradená veriteľovi do 15. dňa každého mesiaca. Sú v nej zahrnuté aj úroky zo stavebného úveru. Veriteľ je oprávnený uspokojiť z mesačnej splátky svoje pohľadávky v poradí sankčné úroky, poplatky, úroky a istinu. Začiatok splácania vyplýva z bodu XVIII. ods. 1 Všeobecných podmienok. Výplata úveru sa uskutoční prevodom na účet majiteľa T. X., č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX. Ručiteľský záväzok z tejto zmluvy písomným prehlásením na seba prevzal žalovaný v III. rade. Nasporená suma sa považuje za mimoriadnu splátku úveru. Výplaty sa uskutočnia po pridelení cieľovej sumy v zmluve o stavebnom sporení, pokiaľ nemohlo nastáť vyplatenie na základe medziúveru, a to na osobné, neanonymné účty dlžníka alebo spoludlžníka s výnimkou preplácania faktúry dodávateľom, resp. pri účeloch kúpy domu, bytu alebo stavebného pozemku je možné vyplatiť úver na číslo účtu predávajúceho. Dlžník sa zaviazal splácať všetky splátky mimoriadneho medziúveru, resp. stavebného úveru riadne a včas, uhradiť všetky náklady a poplatky súvisiace s poskytnutým mimoriadnym medziúverom a stavebným úverom v zmysle bodu XXIII. Všeobecných podmienok a sadzobníka poplatkov veriteľovi. V prípade omeškania so splátkou má veriteľ právo účtovať si úrok 5 % ročne pri mimoriadnom medziúvere nad dohodnutú úrokovú sadzbu zo zameškaných splátok. V prípade omeškania dlžníka s viac ako dvoma splátkami, alebo jednou splátkou po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, je veriteľ oprávnený požadovať zaplatenie celého zostatku dlhu pred dohodnutou dobou splatnosti. Veriteľ má právo od zmluvy odstúpiť a požadovať okamžité splatenie mimoriadneho medziúveru a stavebného úveru, vrátane príslušenstva v prípade, že dlžník je v omeškaní s dvoma pravidelnými mesačnými vkladmi na zmluvu o stavebnom sporení po dobu dlhšiu ako 2 mesiace. Rovnako má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť a požadovať okamžité splatenie mimoriadneho medziúveru a stavebného úveru ak začne exekučné konanie podľa platných právnych predpisov (čl. VIII. ods. 2, písm. c/).

Z fotokópie písomnosti označenej ako odstúpenie zo dňa z 09. 11. 2011 od zmluvy súd zistil, že žalobca žalovanému I. oznámil, že odstupuje od zmluvy o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXX X XX z 09. 11. 2004 a zároveň požaduje okamžité vrátenie poskytnutých úverových prostriedkov v sume, ktorej výška je k 09. 11. 2011 vo výške 8.994,08 €. Ak suma nebude uhradená v lehote 7 dní od doručenia tohto listu, pristúpi žalobca k jej vymáhaniu. Podľa fotokópie doručenky zásielka žalovanému I., na adrese G. XXX/X, I.. T. nebola prevzatá ako neznámym adresátom a žalobcovi bola vrátená 21. 11. 2011. Rovnaké oznámenie bolo doručované aj žalovanej II., ktorá si zásielku v úložnej dobe neprevzala. Dátum jej uloženia je 15. 11. 2011 a žalobcovi bola, ako neprevzatá v úložnej dobe, vrátená 08. 12. 2011. Z fotokópie oznámenia z 09. 11. 2011 o odstúpení od zmluvy je preukázané, že žalovanému III. žalobca oznámil odstúpenie od zmluvy č. XXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. XXXXXXX X XX. Zásielka žalovaným III. bola prevzatá osobne 16. 11. 2011.

Podľa § 7 ods. 2 zák. č. 310/92 Zb. o stavebnom sporení v platnom znení zmluva o stavebnom sporení musí obsahovať a) identifikačné údaje o stavebnej sporiteľni a o stavebnom sporiteľovi najmenej v rozsahu údajov ustanovenom osobitnými predpismi, b) výšku dohodnutej sumy, na ktorú sa stavebné sporenie uzatvára (ďalej len "cieľová suma"), a podmienky, za ktorých môže byť zvýšená alebo znížená cieľová suma, c) výšku a časovú postupnosť vkladov stavebného sporiteľa, d) úrokové sadzby vkladov, e) podmienky a postup pri výplate vkladov, f) podmienky poskytnutia stavebného úveru po splnení podmienok stavebného sporenia vrátane podmienok poskytnutia stavebného úveru pri zvýšení alebo znížení cieľovej sumy, postup pri určení poradia poskytnutia stavebného úveru po splnení 5 8C/89/2012

podmienok stavebného sporenia, ako aj podmienky a postup pri výplate vkladov, g) podmienky, za ktorých môžu byť práva zo zmluvy o stavebnom sporení rozdelené alebo zlúčené s právami z inej zmluvy o stavebnom sporení, h) podmienky, za ktorých možno vykonať prevod práv a povinností zo zmluvy o stavebnom sporení, i) podmienky, za ktorých možno odstúpiť od zmluvy o stavebnom sporení, j) vyhlásenie stavebného sporiteľa o uplatnení alebo neuplatnení nároku na poskytnutie štátnej prémie v rámci tejto zmluvy.

Podľa § 7 ods. 3 zák. č. 310/92 Zb. o stavebnom sporení v platnom znení zmluva o stavebnom úvere musí obsahovať a) identifikačné údaje o stavebnej sporiteľni a o stavebnom sporiteľovi najmenej v rozsahu údajov ustanovenom osobitnými predpismi, b) úrokovú sadzbu stavebného úveru, c) podmienky poskytnutia a splácania stavebného úveru, d) spôsob zabezpečenia pohľadávok zo stavebného úveru, e) podmienky, za ktorých možno vykonať prevod práv a povinností zo zmluvy o stavebnom úvere, f) podmienky, za ktorých možno odstúpiť od zmluvy o stavebnom úvere.

Podľa § 563 Občianskeho zákonníka (ďalej len Obč. zák.) ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 546 Obč. zák. dohodou účastníkov možno zabezpečiť pohľadávku ručením. Ručenie vzniká písomným vyhlásením, ktorým ručiteľ berie na seba voči veriteľovi povinnosť, že pohľadávku uspokojí, ak ju neuspokojí dlžník.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Obč. zák. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 261 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o úvere.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Žalobca preukázal, že so žalovanými I. a II. ako dlžníkmi a žalovaným III. ako ručiteľom, uzatvoril dňa 09. 11. 2004 zmluvu č. XXXXXXXX X XX a stavebnom úvere č. 6 8C/89/2012

XXXXXXX X XX. Predmetom je poskytnutie mimoriadneho medziúveru 240.000,- Sk (7.966,54 €). Predmetom tohto konania je záväzok vyplývajúci zo zmluvy o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXX X XX. Žalovaní I. a II. neplnili ako dlžníci svoj záväzok, keď do vyhlásenia úveru neplnili záväzok z tohto zmluvného vzťahu, čo nebolo medzi účastníkmi konania sporné tak, ako nebola sporná výška žalovanej sumy. Žalobca pre nezaplatenie dvoch mesačných splátok od zmluvy odstúpil písomnosťou z 09. 11. 2011 v zmysle § 565 Obč. zák. Žalovaní I. a II. skutočne čerpali medziúver dvoma splátkami vo výške 6.373,23 € a 1.477,13 €, teda spolu čiastkou 7.850,36 €. Odstúpenie bolo účinné 08. 12. 2011, k tomuto dňu dlhovali žalovaní čiastku 9.319,56 €, s ktorou žalobca v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok kompenzoval kladný zostatok na účte stavebného sporenia 325,48 €, takže dlžná istina predstavovala 8.994,08 eur. Za obdobie od 10. 11. 2011 do 08. 12. 2011 zároveň žalobcovi prislúchajú úroky z úveru 61,18 eur, teda spolu čiastka 9.055,26 eur.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 3 a § 151 Obč. súd. por. Žalobca mal neúspech v nepatrnej časti konania (1,58 %), preto mu súd priznal právo na náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku zaplateného zo žaloby čiastkou 552,- eur v plnej výške.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§42 ods. 3 Obč. súd. por. - kto ho robí, ktorému súdu je určené, akej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Obč.súd.por).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že ( § 205 ods. 2 Obč. súd. por.): a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1; b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a); f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Pokiaľ si žalovaní dobrovoľne nespĺnia povinnosť stanovenú týmto rozhodnutím, možno navrhnúť exekúciu podľa osobitného zákona.