

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104PP/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012569
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012569.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Vrbjara a prísediacich Kláry Pastorkovej a Ing. Anny Morávkovej v trestnej veci odsúdeného E. V., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.09.2023 na Okresnom súde Trnava a v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 67 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného E. V., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. - B., V. R. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK-2T/33/2015 zo dňa 17.03.2016 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5To/7/2016 zo dňa 18.08.2016

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 15.08.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného E. V. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v žiadosti uviedol, že aj keď nespĺňa formálnu podmienku, má za to, že táto formálna podmienka je diskriminačná a nie je v súlade so zásadami právneho štátu a so zásadou spravodlivosti, ktorá musí prevládať v každom právnom akte. Má tiež za to, že neredukovateľnosť trestu v žiadnom prípade nemôže byť v súlade s čl. 1, čl. 17 odsek 2 Ústavy SR a čl. 5 odsek 1 písmeno a), odsek 4 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. V závere uviedol, že žiada o podmiennečné prepustenie, alternatívne navrhuje, aby súd prerušil predmetné konania a podal návrh na začatie konania pred ústavným súdom, nakoľko všeobecne záväzný právny predpis nižšej právnej sily, ktorého použitie je v danej veci rozhodujúce, je v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom vyššej právnej sily, alebo s medzinárodnou zmluvou.

E. V. bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku zo 17.03.2016, sp. zn. PK-2T/33/2015 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18.08.2016, sp. zn. 5To/7/2016 uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c), odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno i) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ako aj ochranný dohľad na 3 (tri) roky. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu 09.07.2030 a lehotu pre podmiennečné prepustenie splní 24.05.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov z 26.08.2022 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytol sa u neho nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku - nadväzoval nedovolený kontakt. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu taktiež nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - nedodržel pravidlá ustrojenosti a vo svojich osobných

veciach prechovával nepovolenú vec. Okrem uvedeného je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava a časový rozvrh dňa rešpektuje. Príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, v osobných veciach si udržiava priemerný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 14.06.2023 za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Uznesením Okresného súdu Trnava mu bol dňa 03.07.2023 zmenený spôsob výkonu trestu z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia. Počas výkonu trestu bol zaradený na viacerých pracoviskách, naposledy na pracovisku zameranom na montáž komponentov pre spotrebnú techniku, odkiaľ bol vyradený z dôvodu znižovania stavu dňa 30.06.2023. V súčasnosti nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v tunajšom ústave. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa zapája formou čistiacich a upratovacích prác v spoločných priestoroch na ubytovni. Na základe krátkodobého umiestnenia odsúdeného v diferenciacnej skupine „B“ v ústave so stredným stupňom stráženia stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Pri plnení programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, akceptácii právnych noriem, spoločensky prijateľnej hodnotovej orientácii a zmysluplnému tráveniu voľného času. Postoj k spáchanej trestnej činnosti je kritický akoby len formálne, nakoľko nie je zjavný súlad vnútorného nastavenia sa odsúdeného k právnym normám a svoje trestné činy racionalizuje.

V hodnotení sa ďalej uvádza, že resocializačná prognóza menovaného sa javí ako menej priaznivá. V závere hodnotenia riaditeľ konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a podmienené prepustenie neodporúča. Podľa dostupných informácií termín časovej podmienky na podmienené prepustenie splní dňa 24.05.2027.

Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štrnásťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, pričom v štyroch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. V piatich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci vytyčil verejné zasadnutie na 28.09.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, s rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku zo 17.03.2016, sp. zn. PK-2T/33/2015 a s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18.08.2016, sp. zn. 5To/7/2016.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že s poukazom na vykonané dokazovanie, najmä na hodnotenie riaditeľa ústavu, podľa ktorého len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, ako aj s poukazom na skutočnosť, že nespĺňa lehotu na podmienené prepustenie, žiadosť odsúdeného navrhla zamietnuť ako nedôvodnú.

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 odsek 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Senát okresného súdu po preskúmaní obsahu spisu a na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nebol s poukazom na § 67 odsek 1 Trestného zákona dôvodný. Z dokazovania vyplynulo, že odsúdený z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere dvanásť rokov a šesť mesiacov, na ktorého výkon nastúpil dňa 22.04.2019, po započítaní väzby v tejto veci, ku dňu konania verejného zasadnutia o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie vykonal:

- 1 rok 3 mesiace 1 týždeň 6 dní - väzbou od 27. februára 2015 do 9. júna 2016,
- 4 roky 5 mesiacov 6 dní - výkonom trestu od 22. apríla 2019 do 28. septembra 2023,
teda celkovo vykonal 5 rokov 8 mesiacov 2 týždne 5 dní.

Keďže odsúdený ku dňu konania verejného zasadnutia nevykonal trest odňatia slobody v rozsahu 9 rokov 4 mesiace a 2 týždne (ktorá výmera predstavuje tri štvrtiny z uloženého trestu odňatia slobody), nespĺnil tak formálnu podmienku pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako jednu zo zákonných podmienok pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorých kumulatívne naplnenie zákon vyžaduje. Predpoklad naplnenia formálnej podmienky sa viaže ku dňu 24.05.2027 (ako je správne uvedené aj v skrátenom výpise klienta).

Z dôvodu nenaplnenia formálnej podmienky senát okresného súdu ďalej neskúmal splnenie materiálnych podmienok (ich skúmanie je v prípade nesplnenia podmienky formálnej bezvýznamné) a návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu nenaplnenia formálnej podmienky ako nedôvodný zamietol.

Vo vzťahu k alternatívnemu návrhu odsúdeného je potrebné poznamenať, že súd aktuálne nevzhliadol žiadny dôvod, na základe ktorého by v danej veci prichádzalo do úvahy podanie návrhu na začatie konania pred ústavným súdom z dôvodu rozporu všeobecne záväzného právneho predpisu s Ústavou Slovenskej republiky alebo s Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a teda rovnako nevzhliadol dôvod pre procesný postup podľa § 283 odsek 5 Trestného poriadku per analogiam.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.