

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112224054
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112224054.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: W. M., bytom E. č. XXX, zastúpená JUDr. Gabrielou Strýčekovou, advokátkou, Gladiolová 12, Nitra, proti odporcovi: Y. M., bytom E. č. XXX, o vylúčenie odporcu z užívania nehnuteľnosti, sudkyňou JUDr. Máriou Malíkovou, takto

rozhodol:

Súd v y l u č u j e odporcu Y. M., nar. XX. X. XXXX, bytom E. č. XXX, z užívania nehnuteľností nachádzajúcich sa v okrese I., obec E., katastrálne územie E., zapísaných na LV č. XXX a to rodinného domu súpisné číslo XXX postaveného na pozemku parcelné číslo XXXX/X, parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape a pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoría o výmere 800 m².

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 331,46 eura do rúk právnej zástupkyne navrhovateľky JUDr. Gabriely Strýčekovej, advokátky, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa písomne podaným návrhom zo dňa 19. 7. 2012 domáhala, aby súd zakázal odporcovi užívať nehnuteľnosti nachádzajúcich sa v okrese I., obec E., katastrálne územie E., zapísaných na LV č. XXX a to rodinného domu súpisné číslo XXX postaveného na pozemku parcelné číslo XXXX/X, parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape a pozemku parcelné číslo XXXX/X zastavané plochy a nádvoría o výmere 800 m². Návrh odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 12C 75/2012-10 zo dňa 18. 6. 2012 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd uložil odporcovi zákaz vstupu do vyššie uvedených nehnuteľností, do právoplatného skončenia vo veci samej z dôvodu násilného správania sa odporcu voči navrhovateľke a maloletým deťom, psychického týrania a vyhrážania sa zabitím. V predmetnej nehnuteľnosti býva navrhovateľka spolu s dvomi maloletými deťmi W. a X..

Podľa § 146 ods.2 Občianskeho zákonníka (zákon číslo 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov), ak sa z dôvodu fyzického alebo psychického násillia alebo hrozby takého násillia vo vzťahu k manželov alebo k blízkej osobe, ktorá býva v spoločnom dome alebo byte, stalo ďalšie spoluzitíe neznesiteľným, môže súd na návrh jedného z manželov obmedziť užívacie právo druhého manžela k domu, alebo bytu patriacemu do bezpodielového spoluvlastníctva, prípadne ho z jeho užívania úplne vylúčiť.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (zákon číslo 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP"), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 8. 10. 2012 boli prítomní všetci účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd postupoval podľa § 157 ods. 3 OSP a uviedol iba ustanovenia zákona, podľa ktorých postupoval.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods.1 OSP tak, že úspešnej navrhovateľke priznal náhradu trov konania. Navrhovateľka bola v konaní zastúpená právnu zástupkyňou, ktorá vyúčtovala náhradu trov konania na pojednávaní dňa 8. 10. 2012 a to za tri úkony právnej pomoci, prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, účasť na pojednávaní. Hodnota jedného úkonu je jedna trinástina výpočtového základu, pre rok 2012 v sume 58,69 eura podľa § 11 ods. 1 vyhlášky číslo 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnuté právne služby v znení neskorších predpisov, (ďalej len "vyhláška"), za tri úkony spolu 176,07 eura, režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky v sume 7,63 eura za jeden úkony, za tri úkony spolu 22,89 eura, za zaplatený súdny poplatok za podaný návrh v sume 99,50 eura a za zaplatený súdny poplatok za podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia v sume 33 eur, spolu 331,46 eura.

Navrhovateľka bola v konaní zastúpená právnu zástupkyňou, preto podľa § 149 ods. 1 OSP je odporca povinný náhradu trov konania zaplatiť advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať opravný prostriedok, nakoľko sa účastníci konania na pojednávaní dňa 8. 10. 2012 vzdali práva podať odvolanie (§ 202 ods. 1 OSP).