

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 1T/149/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010915.1

## Rozhodnutie

Obvinená:

C. E., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom T., prechodne  
bytom F., V. Č.. XX, bez pracovného pomeru,

### r o z h o d o l :

v období od januára 2012 až doposiaľ si ako matka maloletej dcéry L. E., nar. XX.XX.XXXX v mieste svojho trvalého bydliska v T. a ani na inom mieste riadne neplnila vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že je vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 10P/17/2011 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňom 24.12. 2011, tak že je povinná prispievať na výživu maloletej L. sumou 50,- Eur mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám R. F. a Ľ. F., hoci vedela o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnila, pričom v tomto období preukázateľne neprejavovala snahu riadne sa zamestnať na to, aby si zabezpečila finančné prostriedky na úhradu výživného na svoju dcéru a ani sa nazaividovala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom R. F. a Ľ. F. sumu v celkovej výške 450,- Eur.

a svojho konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany č. 2T/47/2012 zo dňa 22.03.2012, právoplatným dňa 14.4.2012 bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

t e d a :

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania a hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 3, § 54 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinená povinná trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr.poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr.poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ručí.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.