

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/100/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010479
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010479.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.09.2023 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) ml. A. B., nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, trvale bytom C. D. XXXX/X, B., toho času vo väzbe v inej veci ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

Obžalovaný 2) E. F., nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, trvale bytom G. H. XXXX/X, B., t. č. bytom C. X I. X, J., C., toho času vo väzbe v inej veci ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- obžalovaný ml. A. B.

v bode 1/

dňa 11. 11. 2022 v čase okolo 22.00 hod. v podniku RIO Pub nachádzajúcom sa na Železničnej ul. č. 41 v Lučenci, počas prevádzky, v blízkosti priestorov smerujúcich do chodby toaliet, fyzicky napadol K. J., nar. XX. XX. XXXX, a to tak, že ho udrel pravou rukou zovretou v päšť do oblasti tváre v blízkosti jeho pravého oka, kde v dôsledku tohto útoku poškodený spadol na zem a utrpel zranenia, s ktorými nevyhľadal lekárske ošetrovanie,

- obžalovaný ml. A. B. a obvinený E. F.

v bode 2/

dňa 12. 11. 2022 v čase okolo 05.15 hod. v hlavnej časti podniku RIO Pub nachádzajúcom sa na Železničnej ul. č. 41 v Lučenci, počas prevádzky, v spoločnom úmysle postupne fyzicky napadli viac osôb a to tak, že E. F. nijak neútočiacu, doposiaľ bližšie nestotožnenú osobu mužského pohlavia, kráčajúcu od stolného futbalu smerom na toaletu, najskôr udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do oblasti hlavy a následne ju opäť udrel do oblasti hlavy pravou rukou zovretou v päšť, v dôsledku čoho táto osoba spadla na zem, kde ju, v tom čase ležiacu na zemi, následne fyzicky napadol aj ml. A. B., a to kopom pravej nohy do oblasti zadku, kde v dôsledku týchto atakov utrpela doposiaľ bližšie nezistené zranenia, následne ml. A. B. s touto osobou vyšiel von z baru, a po tom, čo sa vrátil späť, po krátkom rozhovore s E. F., spoločne fyzicky napadli bližšie nestotožnenú osobu mužského pohlavia sediacu na lavici v hlavnej časti baru, a to tak, že túto najskôr do oblasti hlavy udrel pravou rukou E. F., ktorý následne z baru vyšiel za odchádzajúcim prísediacim tohto napadnutého muža, pričom v útoku pokračoval ml. A. B., ktorý túto nijako neútočiacu a nebrániacu sa osobu najskôr zvalil na lavicu, na ktorej predtým sedel, a následne ju opakovane najmenej 11 x udieral rukami zovretými v päšť do oblasti hlavy, do ktorej ju potom udrel ešte raz, a to otvorenou dlaňou ruky, pričom v tomto útoku sa mu snažili zabrániť viaceré osoby, ktoré sa v tom čase v bare nachádzali, medzi inými aj L. M., na ktorého ml. A. B. následne odvrátil svoj útok a opakovane ho udrel päťami rúk do oblasti tela a hlavy, kde sa týmto útokom ml. A. B. snažil zabrániť J.

N., ktorého ml. A. B. následne fyzicky napadol, keď ho 2 x udel rukou zovretou v päšť do oblasti hlavy, v dôsledku čoho J. N. spadol chrbtom na zem, kde do neho chcel ešte ml. A. B. hodiť stoličku, v čom mu však zabránila čašníčka, následne po tom, čo J. N. zdvihla zo zeme doposiaľ bližšie nestotožnená osoba mužského pohlavia, nasmeroval voči tejto osobe útok E. F., ktorý ju 5 x udel rukami zovretými v päšť do oblasti hlavy, v dôsledku čoho, táto osoba spadla zeme a utrpela doposiaľ nezistené zranenia, pričom ml. A. B. opäť napadol L. M., ktorého najskôr udel rukou do oblasti hlavy a následne si ho pridržajúc obomi rukami, ho kopol kolenom do brucha, a takto si ho pridržajúc mu následne udel hlavu o stoličku, ktorá sa pri ňom nachádzala, potom ho hodil na zem a kopol ho do oblasti hlavy, kde v tom čase k L. M. pribehol aj E. F., ktorý ho ležiaceho na zemi kopom nohou zasiahol do oblasti hlavy a následne mu do oblasti ramena a hlavy hodil reštauračný stôl a stoličku, kde po týchto útokoch sa L. M. za pomoci okolostojacich postavil, avšak napadnúť sa ho ďalej pokúšal ml. A. B., ktorému v tom však už zabránili návštevníci baru, čím obvinení ml. A. B. a E. F. spoločným konaním spôsobili L. M., nar. XX. XX. XXXX, zranenia na tvári na pravej strane v okolí oka pomliaždenie v zmysle začervenania a opuchu, vľavo pomliaždenie ucha a ľavej spánkovej časti hlavy s podliatinou, bez odreniny, pomliaždenie v zmysle bolesti v oblasti čelustného zhybu vľavo a pomliaždenie oblasti drieku a kĺbu na pravým kyčelným kĺbom (SI - sakroilické spojenie) a VAS syndróm traumatického pôvodu z pomliaždenia mäkkých tkanív pozdĺž krčnej chrbtice, kde charakter a rozsah týchto zranení si u L. M. vyžiadal ošetrovanie a PN pri fyzickej záťaž v zamestnaní do 14 dní v súvislosti s hojením sa následkov predovšetkým u zranenia v oblasti krčnej chrbtice, počas ktorej doby menovaný pociťoval ťažkosti (bolestivosť, točenie hlavy, závraty), ktoré ho obmedzovali v bežnom spôsobe života počas uvedenej doby, a obvinený ml. A. B. spôsobil J. N., nar. XX. XX. XXXX, zranenia na tvári na pravej strane pomliaždenie v oblasti zygomatického oblúka (líca), oblasti pravého sánkového zhybu a v pravej spánkovej oblasti hlavy, pomliaždenie oblasti ľavého lakťového zhybu a VAS syndróm poúrazového charakteru (pomliaždenie mäkkých tkanív pozdĺž krčnej chrbtice), kde charakter a rozsah týchto zranení si u J. N. vyžadoval ošetrovanie s PN do 6 dní, pričom vzhľadom na spôsob vedenia útoku, smer útoku a charakter úderov, ako aj vzhľadom na oblasť možného zasiahnutia, mohlo dôjsť vo vzťahu k poškodeným aj k vážnejšej poruche ich zdravia, ba dokonca k ohrozeniu ich života,

teda

- obžalovaný ml. A. B.

v bode 1/

dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

- obžalovaný ml. A. B. a obvinený E. F.

v bode 2/

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a dopustili sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na viacerých osobách,

čím spáchali

- obžalovaný ml. A. B.

v bode 1/

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

- obžalovaný ml. A. B. a obvinený E. F.

v bode 2/

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. j) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzujú :

obžalovaný 1) ml. A. B.

podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému mladistvému výkon trestu p o d m i e n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá zákaz stretávania sa s osobou E. F., nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, trvale bytom G. H. XXXX/X, B. s výnimkou vykonávania úradných úkonov pred orgánmi verejnej moci.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá zákaz vstupu do priestorov podniku RIO Pub, so sídlom Železničná ulica č.159/41, Lučenec.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/80/2023 zo dňa 13.06.2023 s právoplatnosťou dňa 10.07.2023 pre § 364 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1) p o v i n n ý nahradiť poškodenému J. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B. bolestné vo výške 1.019,70 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1) p o v i n n ý nahradiť za poskytnutú zdravotnú starostlivosť J. N. poškodenej poisťovni: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., pobočka Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35937874 na účet vedený v Štátnej pokladnici J., VS:2229066401, KS: 0058 škodu vo výške 65,56 €.

Obžalovaný 2) E. F.

podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/80/2023 zo dňa 13.06.2023 s právoplatnosťou dňa 26.09.2023 pre § 364 ods.

2 Tr. zák. v trvaní 6 (šiestich) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) p o v i n í nahraďiť spoločne a nerozdielne poškodenému L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. C. XXXX/XX, B. bolestné vo výške 1.699,50 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. C. XXXX/XX, B. a J. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, B. so zvyškom svojich nárokov na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaní, obhajcovia, zákonný zástupca a ÚPSVaR Lučenec vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.