

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 29P/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723201569
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723201569.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou JUDr. Ing. Mariannou Kertéssovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX bytom A. XXX, D. E. A. XXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, deti rodičov: matka F. B., nar. X.XX.XXXX, bytom A. XXX, D. E. G. F., H. I. J. X, a otec C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX, toho času G. K. G. J., L. XX, o návrhu B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX, za účasti K. M., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Z v e r u j e maloleté deti Cicuové a to A., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti plnoletej sestry B. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. A. XXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia.

II. P r á v o zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

III. Konanie voči K. M., nar. XX.X.XXXX z a s t a v u j e.

IV. Z a v ä z u j e matku a otca povinnosťou prispievať na výživu maloletých detí B. a to A., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrované, neplnoleté dieťa vždy do 25-tého dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N., O. X.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 20.4.2023 na tunajší súd návrh, v ktorom žiadala, aby maloleté deti A., A. a C. B. boli zverení do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Návrh odôvodnila tým, že uznesením tunajšieho súdu, sp.zn. 29P/20/2023 zo dňa 8.3.2023 boli maloleté deti B. K. D. A., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX neodkladným opatrením dočasne zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Toho času je na rodičovskej dovolenke s jej maloletou dcérou P. B.. Býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom K. Q., ich 2 maloletými deťmi a jeho rodičmi. Žijú v 2-izbovom rodinnom dome s kuchyňou, kúpeľňou a sociálnym zariadením. Z tamojšieho úradu poberá prídavky na deti vo výške 120 Eur a rodičovský príspevok vo výške 301 Eur. O maloletého A., C. a A. sa stará od 21.2.2023 z dôvodu že ich rodičia nastúpili do výkonu trestu odňatia slobody. Jej matka ich nechala v jej domácnosti, aby im poskytovala starostlivosť, kým sa nevrátia z výkonu trestu. Maloletá A. navštevuje Materskú školu v Drahňove. Maloletý A. navštevuje 8. ročník a maloletý C. navštevuje 9. ročník Základnej školy v Drahňove. Ich ošetrovujúcim pediatrom je N. I. O. vo Veľkých Kapušanoch. Ich zdravotný stav je dobrý.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 29P/34/2023-31 pribral do konania K. M., nar. XX.X.XXXX na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce.

4. Súd vykonal dokazovanie v neprítomnosti rodičov maloletých detí, výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, kde bol zistený nasledujúci skutkový a právny stav:

5. Navrhovateľka na pojednávaní dňa 27.9.2023 uviedla, že trvá na podanom návrhu. Bývajú v rodinnom dome. Okrem týchto troch súrodencov, o ktorých zverenie žiada, má ešte deti vo veku 2-4 rokov. Deti sú u nich spokojné, navštevujú školu, riadne si plnia povinnú školskú dochádzku.

6. Maloletý A. B. uviedol, že u sestry je spokojný. Všetko je dobré.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov zo dňa 26.5.2023 vyplýva, že šetrenie v domácnosti navrhovateľky vykonali dňa 12.5.2023. Navrhovateľka, ktorá je sestrou maloletých býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom a ich 2 spoločnými maloletými deťmi, s rodičmi jej druha a maloletým C., A. a A.. Žijú v 3-izbovom rodinnom dome s kuchyňou, kúpeľňou a sociálnym zariadením. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 301 eur, prídavky na vlastné deti vo výške 180 Eur. Maloleté deti sa zdržiavajú v jej domácnosti od 21.2.2023 kedy ich matka ponechala v jej starostlivosti, nakoľko musela nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Rodičia maloletých detí sú v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave výkonu väzby a Ústave výkonu trestu odňatia slobody na ulici Floriánskej v Košiciach.

8. Písomným podaním doručeným súdu dňa 22.6.2023 sa k návrhu vyjadril otec maloletých detí, ktorý vyjadril svoj súhlas so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti jeho dcéry. Poukázal na jej vyhovujúce bytové a príjmové pomery.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov zo dňa 25.9.2023 vyplýva, že sestra maloletých Cyntia má zabezpečené vhodné bytové a sociálne podmienky a všetky základné potreby pre priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Je schopná im zabezpečiť všestrannú starostlivosť a výchovu. Maloleté deti majú s ňou vytvorený dobrý vzťah. Deťom poskytuje aj pocit bezpečia. Je vo veku kedy je mladá, vitálna a má dostatok životnej energie. Javí sa im ako spoľahlivá a starostlivá, schopná poskytnúť náhradný domov maloletým deťom.

10. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady.

12. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení výživného súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť o domácnosť.

18. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností, majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopností, možností, majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

22. Súd mal za preukázané, že bude v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli zverené do náhradnej osobnej sestre maloletých B. B., ktorá má vytvorené všetky podmienky pre ich zdravý fyzický i psychický vývoj, ako aj zázemie. Takisto deti s ňou majú vytvorený veľmi dobrý vzťah. Zákonodarca pri výbere osoby, ktorej sa majú maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti preferuje príbuzného, ak spĺňa zákonné predpoklady. U takejto osoby sa predpokladá, že má vybudovaný vzťah s maloletými deťmi na takej úrovni, že táto podstatná zmena v ich živote bude pre nich menej zaťažujúca a stresujúca. V danej situácii je využitie náhradnej osobnej starostlivosti najlepším možným prostriedkom zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti s dôrazom na to, že ju bude vykonávať blízka osoba, ktorej domáce prostredie maloleté deti poznajú. Samotné deti vyjadrili súhlas s tým, aby bolo zverených pĺnoletej sestre, uviedli, že sestra sa o nich dobre stará a chcú zostať v jej starostlivosti. Otec svojim podaním zo dňa 19.6.2023 (č.l.38) vyjadril súhlas s tým, aby mal. detí boli zverených pĺnoletej sestre Cyntii. Zároveň súd zastavil konanie voči K. M., a to z dôvodu, že pripustenie subjektu do konania v osobe pani M. stratilo opodstatnenie, pretože sa zmenili pomery u detí, ktoré napokon súhlasili s tým, aby zostali u svojej sestry, Z toho dôvodu rozhodol o zastavení konania voči pani M., tak ako je uvedené vo výroku III. Rodičov maloletých detí súd zaviazal povinnosťou prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu. Skutočnosť, že rodičia sa nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody ich nezbavuje vyživovacej povinnosti v súlade s ust. § 62 ods. 3 zákona o rodine, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku IV rozsudku..

23. O trovách konania rozhodol podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku sú oprávnení podať odvolanie matka, otec, K. M., pretože všetky ostatné osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 368 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len CSP/).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).