

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/241/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612208892
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1612208892.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého Q. O. , nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. 2942/60A, dieťa rodičov : Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B., J. V.. XXX/XX a W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. B., J. V.. XXX/XX, na návrh matky úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému a na návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 8P/107/2012 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas do rozvodu manželstva rodičov na návrh matky a 8P/241/2017 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov k maloletému na návrh otca na spoločné konanie, s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 8P/107/2012.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 13.08.2012, doručeným na tunajší súd dňa 28.03.2012 sa matka domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov k maloletému Q.. - žiada zveriť maloletého do svojej starostlivosti a otca zaviazat' platením výživného vo výške 300 Eur mesačne. Konanie sa vedie pod č. 8P/107/2012.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.08.2012 sa otec domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov k maloletému - žiada zveriť maloletého do svojej starostlivosti, matku nezaviazat' platením výživného a upraviť stretávanie matky s dieťaťom tak, že táto sa môže s maloletým stretávať iba pod dozorom otca.

Podľa § 112 ods. 1 O. s. p., v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkove spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Vzhľadom k tomu, že obe konania sa týkajú úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému Q., pričom prvý návrh podala matka, druhý otec, rozhodol tunajší súd o spojení vecí tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. a) O. s. p.).