

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/191/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010607  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010607.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi rozhodol dňa 5.10.2012 v trestnej veci obžalovaného O. J.,

### rozhodol:

t a k t o:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného O. J., nar. XX.X.XXXX v D., t. č. vo výkone trestu v NVÚ Ilava pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 27.8.2011 Prievidzi na čerpacej stanici V. na R. B. v čase o 04:17 hodine načerpal do plastovej bandasky červenej farby pohonnú hmotu, benzín K. XX, v množstve 5,88 l a v hodnote 8,84 eur, následne bandasku vložil do motorového vozidla taxislužby C. F., evidenčné číslo N.-M., vošiel dnu na prevádzku čerpacej stanice, kde išiel na WC a vrátil sa do vozidla taxislužby bez zaplatenia, pričom zamestnankyni čerpacej stanice uviedol, že za benzín príde zaplatiť kamarát a z čerpacej stanice odišiel, čím spôsobil spoločnosti V. I., s. r. o., K. XX, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 8,84 eur, napriek tomu, že bol Mestskou políciou v Prievidzi dňa 7.7.2011, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v blokovaní, č. bloku O., pokutou 30 eur,

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi podala dňa 4.9.2012 na Okresný súd Prievidza obžalobu na obžalovaného J. pre vyššie uvedený prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), Tr. zákona.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví. Podľa § 281 ods. 2 Tr. poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Po oboznámení sa so spisom Okresného súdu Prievidza č. 1T 191/2012 a z neho najmä s registrom trestov zo dňa 7.7.2012, rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 137/2007 zo dňa 12.3.2008, právoplatným dňa 21.5.2009 a s doposiaľ neprávoplatným rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 317/2005 zo dňa 27.9.2012 dospel samosudca k záveru, že trestné stíhanie obžalovaného J. v tejto trestnej veci, kde mu hrozí trest odňatia slobody do 2 rokov, je možné zastaviť, nakoľko trest, ktorý prichádza do úvahy uložiť, je celkom bez významu popri treste 5 rokov v ústave so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol právoplatne uložený vo veci Okresného súdu Prievidza č. 1T 137/2007. Navyše doposiaľ neprávoplatným rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 317/2005 zo dňa 27.9.2012 bol obžalovanému J. uložený súhrnný trest odňatia slobody 8 rokov v II. NVS, pričom zrušený výrok o treste vo veci Okresného súdu Prievidza č. 1T 137/2007.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti, bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.