

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/145/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011698  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011698.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 5. októbra 2012 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený W. V., nar. X.X.XXXX v C., okres C., bytom mesto N., okres C., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode, je v i n n ý , ž e

v čase od 26.08.2012 najneskôr do 03.09.2012 v čase okolo obeda v byte svojho otca P. V. na D. ulici č. XXX/X v N. odcudzil z originálnych papierových obalov, ktoré boli uložené v papierovej škatuli voľne položenej na drevenej skrini v priestoroch ich spoločnej izby fotoaparát značky Canon EOS 3000N Kit, strieborno-čiernej farby, výrobné číslo : T 4960999008295 a objektív k uvedenému fotoaparátu značky Canon AF 75-300 mm, výrobné číslo : T4960999214078 tým spôsobom, že tieto vybral z papierových obalov a ukryté vo svojej bunde ich preniesol na chodbu pred vstupnými dverami do bytu, kde ich schoval do skrinky na topánky a následne ich stadiaľ odniesol za účelom ich predaja, čím P. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom D. č. 8, N. spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 320,- Eur, hoci bol za odcudzenie finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur P. V. právoplatne postihnutý dňa 25.09.2011 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola blkom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 004461 uložená pokuta vo výške 30,- Eur a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 23/2012 zo dňa 26.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2012 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený peňažný trest vo výške 160,- Eur s ustanovením náhradného trestu odňatia slobody na 3 mesiace, t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin tiež v predchádzajúcich dvadsiatych štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á s určením skúšobnej doby na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s a obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenému P. V., nar. XX.X.XXXX, bytom v N., ul. D. č. 8, okres C. v sume -320,- € a podľa § 288 ods. 2 Tr., por. s a poškodený o d k a z u j e so zvyškom svojho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.