

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/146/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011699
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011699.1

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 5. októbra 2012 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený B. J., nar. XX.XX.XXXX v G. J., bytom v G. J., O. č. XXXX/XXX, okres G. J., samostatne zárobkovo činná osoba, t. č. na slobode, je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec D. J., XX.XX.XXXX, W., l'. E. XXX/X v zmysle § 85 Zákona o rodine a následne Rozsudku Okresného súdu v Trenčíne 34P 97/2008 zo dňa 08.08.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2008 povinný prispievať na výživu svojho dieťaťa vo výške 82,98 Eur (2 500,- Sk) vždy do 15. mesiaca vopred k rukám svojej dcéry D. J., ktorá dňa 08.11.2008 dosiahla plnoletosť, svoju vyživovaciu povinnosť v období od mesiaca december 2011 doposiaľ (mesiac september vrátane) neplní vôbec, nijakým spôsobom sa o dieťa nezaujímal ani iným spôsobom vyživovaciu povinnosť neplnil, a to i napriek tomu, že trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Trenčín pod č. 4T 144/2011 zo dňa 27.10.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2011 bol uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona, v uvedenom období je samostatne zárobkovo činnou osobou a podniká pod menom B. J., W.: XXXXXXXXX s miestom podnikania Považská Bystrica, poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani inej sociálnej dávky nebol,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.
Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku
a za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia
slobody vo výmere 1 (jeden) rok n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.