

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 59Ek/1957/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123381833  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123381833.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, so sídlom Moyzesova 1678/2, 902 01 Pezinok, IČO 30 794 536, proti povinnému R. G., F.. XX.XX.XXXX, T. C. K. XXXX/XX, XXX XX C., o vymożenie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 22.08.2023 domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie v sume 101,05 eur a bežného výživného v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepnoleté dieťa do budúcn, na podklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/54/2023-102 zo dňa 04.04.2023. Preskúmaním príloh návrhu na vykonanie exekúcie exekučný súd zistil, že exekučný titul a določka právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu boli doručené vo forme pôvodného elektronického dokumentu bez autorizácie.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 20.09.2023 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni, súd v súlade s ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietne.

3. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu, pričom oprávnený je ten, kto nesie objektívnu zodpovednosť jednak za to, že návrh na vykonanie exekúcie spĺňa obsahové náležitosti v zmysle ust. § 48 ods. 3 Exekučného poriadku a jednak za to, že súdne rozhodnutie, príp. iné rozhodnutie alebo listina v zmysle ust. § 45 ods. 2 Exekučného poriadku je spôsobilým exekučným titulom. V rámci exekučného konania je to teda oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za spôsobilosť exekučného titulu počas celého exekučného konania. Aj keď exekučné konanie je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, v štádiu rozhodovania súdu o udelení poverenia na vykonanie exekúcie alebo vydania rozhodnutia o zamietnutí, príp. odmietnutí návrhu sa prejavuje zásada oficiality. Súd v tejto fáze konania zameriava svoju činnosť na skúmanie, či návrh na vykonanie má všetky zákonom požadované náležitosti, či je k návrhu pripojený exekučný titul opatrený doložkou vykonateľnosti, či je materiálne vykonateľný, či sú oprávnený a povinný osobami uvedenými v exekučnom titule, prípadne či došlo k prevodu alebo prechodu práva, resp. povinnosti vyplývajúcej z exekučného titulu v tých prípadoch, keď osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul priznáva právo alebo v tých prípadoch, keď oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označí za povinného osobu, ktorá sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul ukladá povinnosť. Prihliada na to, či je k návrhu pripojená listina, ktorá preukazuje splnenie podmienky alebo splnenie vzájomnej povinnosti,

spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie dokumenty, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a ďalej skúma, či sú splnené všeobecné podmienky konania.

4. Exekučný súd vyzval oprávneného na podanie oprávneného návrhu a na doručenie exekučného titulu spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti vo forme pôvodného elektronického dokumentu a teda autorizované, t.j. podpísané osobou, ktorá ich vydala (rozsudok podpísaný mandátnym certifikátom sudcu a doložku podpísanú elektronickou pečaťou súdu) a teda tak, ako boli doručené oprávnenému do elektronickej dátovej schránky. V zmysle platnej a účinnej právnej úpravy pre exekučné konanie, ktoré sa uskutočňuje výlučne v elektronickej forme, sa kladú nové požiadavky nielen na náležitosti a formu podania návrhu na vykonanie exekúcie, ale aj na formu exekučného titulu, ktorý sa k návrhu pripája. Exekučný titul a verejné listiny sa v zmysle ust. § 48 ods. 6 Exekučného poriadku k návrhu na vykonanie exekúcie pripájajú ako pôvodné elektronické dokumenty alebo ako elektronické dokumenty, ktoré vznikli zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Nakoľko oprávnený k návrhu priložil exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu vo forme elektronického dokumentu, ktorý nebol autorizovaný elektronickým podpisom toho, kto ich vydal a s prihliadnutím na skutočnosť, že oprávnený nie je ich pôvodcom, bolo jeho povinnosťou k návrhu pripojiť exekučný titul a doložku v zákonom požadovanej forme.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

8. Podľa § 23 ods. 1 prvá veta zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente) orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečať, a to spôsobom podľa odseku 3.

9. Podľa § 23 ods. 2 zákona o e-Governmente uznaný spôsob autorizácie je taký spôsob autorizácie, ktorý zabezpečuje spoľahlivú identifikáciu osoby, ktorá autorizáciu vykonala, a spoľahlivé zachytenie obsahu právneho úkonu, ktorý autorizovala, ako aj zhodu medzi autorizovaným právnym úkonom a právnym úkonom, ktorý osoba autorizovala. Uznaný spôsob autorizácie môže byť odlišný pre autorizáciu elektronického podania, pri ktorom sa vyžaduje vlastnoručný podpis, a elektronického podania, pri ktorom musí byť vlastnoručný podpis úradne osvedčený.

10. Podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente ak tento zákon alebo osobitný predpis vyžaduje autorizáciu konkrétnou osobou alebo osobou v konkrétnom postavení, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečať. Ak tento zákon alebo osobitný predpis ustanovuje len povinnosť autorizácie bez označenia konkrétnej osoby alebo osoby v konkrétnom

postavení, alebo autorizujúcu osobu označuje len všeobecne ako oprávnenú osobu, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu alebo kvalifikovanú elektronickú pečať, ku ktorým sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečiatka. Ak orgán verejnej moci vydáva elektronický úradný dokument, o ktorom vie, že je určený na použitie do zahraničia, alebo ak o to z dôvodu použitia v zahraničí požiada osoba, ktorej sa takýto dokument vydáva, orgán verejnej moci na autorizáciu použije kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu, ku ktorému sa pripojí kvalifikovaná elektronická pečať a kvalifikovaná elektronická časová pečiatka.

11. Výzva exekučného súdu bola do elektronickej schránky oprávneného doručená dňa 20.09.2023. Oprávnený dňa 21.09.2023 doručil súdu opravný návrh na vykonanie exekúcie, pričom je potrebné konštatovať, že oprávnený vady návrhu neodstránil, keďže exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti opätovne nedoručil v zákonom požadovanej forme.

12. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a dospel k záveru, že tento je potrebné odmietnuť a to s poukazom na ust. § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v zmysle ktorého, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. V nadväznosti na uvedené preto nemožno akceptovať doručenie exekučného titulu a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti vo forme elektronického dokumentu, ktorý nebol autorizovaný elektronickým podpisom toho, kto ich vydal.

13. Poukazujúc na vyššie uvedené a na skutočnosť, že oprávnený v rámci opravného návrhu na vykonanie exekúcie nepripojil exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti v súlade s ust. § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný súd konštatuje, že pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.