

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/153/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812202247  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812202247.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700 proti žalovanej S. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXX/XXX, V., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou S.. H. Z., I. N. Ú. Y. N., o zaplatenie 47,68 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 47,68 Eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,31 Eur od 28. 04. 2009 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,31 Eur od 28. 07. 2009 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 7,06 Eur od 28. 10. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,5 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 47,68 Eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,31 Eur od 28. 04. 2009 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,31 Eur od 28. 07. 2009 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 7,06 Eur od 28. 10. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že uzavrel so žalovanou dňa 27. 01. 2009 poisťnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Š. XXXL, evidenčné číslo V. XXXAE, evidovanú pod č. XXX XXX XXXX so začiatkom poistenia od 27. 01. 2009 a ročným poistným vo výške 81,22 Eur. Zmluva bola uzavretá ako dlhodobá na dobu neurčitú, pričom splatnosť poistného bola dojednaná v prvý deň poistného obdobia 27. 01., 27. 04., 27. 07., 27. 10., vo výške 20,31 Eur. Žalovaná uhradila poistné za obdobie od 27. 01. 2009 do 26. 04. 2009, po tomto období už poistné neuhradila a žalobca eviduje dlh na poistnom vo výške 47,68 Eur a to za obdobie od 27. 04. 2009 do 26. 07. 2009 vo výške 20,31 Eur, za obdobie od 27. 07. 2009 do 26. 10. 2009 vo výške 20,31 Eur a za obdobie od 27. 10. 2009 do 27. 11. 2009 alikvotnú časť poistného vo výške 7,06 Eur. V zmysle ustanovenia § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poistné a to za dohodnuté poistné obdobia, možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané. V zmysle ust. § 9 ods. 4 zák.č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poisťnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V zmysle čl. VIII. bod 6 Všeobecných poistných podmienok pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. Ak je v poisťnej zmluve dohodnuté platenie poistného v splátkach, lehota pre zánik poistenia zodpovednosti začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poistného a predlžuje sa tak, že skončí uplynutím jedného mesiaca

od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V súlade s vyššie uvedeným poistná zmluva zanikla pre neplatenie dňa 27. 11. 2009. V zmysle ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poistiteľ právo na úhradu poistného za dobu do zániku poistenia vzhľadom k tomu, že ešte v rozsahu zmluvného dojednania ručil za prípadné škody, ktoré mohli v tom čase nastať. Termín splatnosti poistného uplynul a žalovaný dlžné poistné neuhradil. Podľa § 517 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh nesplní je v omeškaní. Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania, výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Podľa ust. § 3 nar. vl. č. 87/1995 Zb. v znení novely č. 586/2008 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Vychádzajúc z popísaného skutkového stavu, si žalobca uplatňuje mimo istiny aj príslušný ročný úrok z omeškania odo dňa kedy sa žalovaná dostala do omeškania, t. j. odo dňa splatnosti poistného.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 16Ro/45/2012-11 zo dňa 30. 03. 2012, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č.k. 16Ro/45/2012-55 zo dňa 26. 07. 2012 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu 4C/153/2012-58 zo dňa 25. 09. 2012 ustanovil v zmysle § 29 O.s.p. žalovanej za opatrovníčku S.. H. Z.A., I. N. Ú. Y. N., nakoľko žalovaná sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jej súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 04. 10. 2012 sa žalobca nezúčastnil, svoju neúčasť ospravedlnil faxom doručeným súdu 03. 10. 2012 z dôvodu kolízie pojednávaní, na žalobe trval a súhlasil, aby súd vec prejednal v jeho neprítomnosti. Opatrovníčka žalovanej so žalobou súhlasila.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti žalobcu podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to fotokópiou návrhu poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, fotokópiou poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 02. 02. 2009 a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný.

Podľa § 9 ods. 4 zák. č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 803 ods.1/ Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č.87/1995 Z.z..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal

jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.