

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3Nt/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010247  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010247.1

## Uznesenie

-2-  
3Nt/3/2023-

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Marekom Čechom, dňa 28. septembra 2023 v Prešove, takto

### rozhodol:

-2-  
3Nt/3/2023-

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX, nar. A. C. XXX, okr. D., uložené mu:

rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešov, sp. zn. 6To/53/2008 zo dňa 02.09.2008, ktorým bol odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Dňa 03.02.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené na tunajšom súde pod sp. zn. 5PP/40/2011. Nakoľko na tunajšom súde pod sp. zn. 5PP/40/2011, bolo vedené konanie o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého A. B. rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešov, sp. zn. 6To/53/2008 zo dňa 02.09.2008, súd sa zaoberal zahladením odsúdenia pod sp. zn. 33T/59/2007.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008, uznesenia Krajského súdu v Prešov, sp. zn. 6To/53/2008 zo dňa 02.09.2008, odpisu registra trestov, výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, ako aj správ o povesti odsúdeného, súd zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6To/53/2008 zo dňa 02.09.2008, súd zamietol odvolanie voči rozsudku Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2008.

Do výkonu uloženého trestu nastúpil odsúdený dňa 02.09.2008. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 11.02.2009 súd započítal odsúdenému väzbu od 27.07.2007 do 02.09.2008.

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5PP/40/2011 zo dňa 30.09.2011, súd podmienene prepustil odsúdeného A. B. z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní šesť rokov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/59/2007 zo dňa 12.06.2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6To/53/2008 zo dňa 02.09.2008 a určil mu skúšobnú dobu v trvaní šesť rokov a šesť mesiacov a zároveň mu uložil aj probačný dohľad v dĺžke tri roky. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2011.

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5PP/40/2011 zo dňa 19.11.2018, súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.01.2019.

Zo správy obce A. C. vyplýva, že odsúdený žije v obci so svojou družkou a deťmi. Odsúdený nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku a ani na neho nebola zo strany občanov obce podaná žiadna sťažnosť.

Zo správy OO PZ A. E. F. súd zistil, že voči odsúdenému nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie, poslednýkrát bol odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, a to v konaní tunajšieho súdu, sp. zn. 33T/59/2017. Odsúdený sa dopustil troch priestupkov, z toho dvoch na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v roku 2022 a jedného proti majetku v roku 2019. V súčasnosti voči nemu OO PZ A. E. F. neviduje žiadne konanie.

Výpis z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR sa zhoduje so správou OO PZ A. E. F., a teda, že odsúdený sa dopustil troch priestupkov, z toho dvoch na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v roku 2022 a jedného proti majetku v roku 2019.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má štyri záznamy, z toho posledné odsúdenie je odsúdenie v predmetnej veci tunajšieho súdu, sp. zn. 33T/59/2007.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pri skúmaní podmienok na zahladenie odsúdenia možno odsúdeného predpokladať, že lehota na zahladenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol odsúdený podmienene prepustený na slobodu, teda dňa 30.09.2011.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahladenia odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej desať rokov po skončení výkonu trestu. Rozhodná doba začala plynúť podmienene prepustením odsúdeného a uplynula dňa 30.09.2021.

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin, z miesta bydliska je hodnotený kladne, príslušné OO PZ voči nemu neviduje žiadne konanie. Preto mal súd za to, že aj napriek tomu, že sa odsúdený dopustil troch priestupkov, ide o priestupky menej závažného charakteru a rovnako súd zohľadnil aj dlhú dobu desiatich rokov počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život. Podľa názoru súdu odsúdený preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.