

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3P/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712210962
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bajzová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712210962.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Ľubicou Bajzovou vo veci starostlivosti súdu o mal. R. T., L.. XX.X.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov X. T., L.. X.X.XXXX, J. G. P. XXX, právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou so sídlom v Považskej Bystrici a C. T., L.. XX.X.XXXX, J. G. P. XXX, v konaní o úpravu styku otca s mal. dieťaťom, takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** dohodu rodičov nasledovného znenia:

Otec je **o p r á v n e n ý** stretávať sa s mal. R. T., L.. XX.X.XXXX, každý utorok a štvrtok v týždni tak, že v utorok aj vo štvrtok si dieťa o 15.00 hodine prevezme zo školského zariadenia a v každý jednotlivý deň dieťa o 17,30 hodine matke v jej byte odovzdá.

Otec je **o p r á v n e n ý** sa stretávať s mal. R. každú párnú sobotu a nedeľu v mesiaci tak, že si dieťa v sobotu o 9.00 hodine v byte matky prevezme a v nedeľu o 17.00 hodine dieťa v byte matke odovzdá.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa sa svojím návrhom domáhala, aby súd upravil styk otca s mal. dieťaťom, keďže ich manželstvo s otcom dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom č.k. 10C 91/2011, ktorý sa stal právoplatný dňom 22.2.2012, dieťa bolo zverené do jej starostlivosti, avšak styk otca s dieťaťom upravený nebol a keďže priebežne vznikajú problémy v tejto oblasti medzi ňou a otcom dieťaťa, žiadala, aby v tejto veci rozhodol súd.

V priebehu konania rodičia mal. dieťaťa uzatvorili dohodu rodičov v znení ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku.

Kolíznym opatrovníkom doporučil dohodu schváliť s poukazom na záujem dieťaťa.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1/, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 26 Zák. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

V danom prípade z vykonaného dokazovania je zrejmé, že v čase rozvodu manželstva rodičov mal. dieťaťa títo nežiadali styk otca s mal. dieťaťom upraviť. Keďže však medzičasom došlo k zmene pomerov a styk otca s dieťaťom nebol vyriešený s matkou dieťaťa dohodou, súd vzhľadom na záujem dieťaťa schválil dohodu rodičov vo veci úpravy styku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V tomto prípade účastníci konania po vyhlásení rozsudku prehlásili, že sa vzdávajú práva podať proti rozsudku odvolanie, preto rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia.

Ak povinný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.