

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23Tos/88/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010473  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3123010473.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Lucie Horvátovej a JUDr. Juraja Valáška v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvalý pobyt hlásený v meste Ilava, okres C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, pre trestný čin prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Tr. zákona a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. septembra 2023 v Trenčíne prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 37Pp/121/2023 zo dňa 26. júna 2023 a jednomyseľne takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku s a sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t  
a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3T/6/2022 zo dňa 24. marca 2022 bol odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) pre trestný čin prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Tr. zákona, právoplatne uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 3 (tri) mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky za súčasného zrušenia výrokov o treste, uložených mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 8T/50/2020 zo dňa 25. septembra 2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 19. novembra 2020, ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tieto výroky nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpil do výkonu tohto trestu dňa 25. marca 2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 11. augusta 2014 bol odsúdenému pre trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. e), odsek 3 písm. a) Tr. zákona právoplatne uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/36/2014 zo dňa 11. apríla 2014, ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 14. októbra 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 3Tos/24/2017 zo dňa 09. marca 2017 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a podmienne odložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov vykoná so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 15. decembra 2017 bolo rozhodnuté o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s uložením mu skúšobnej doby na 4 (štyri) roky. Uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 24. februára 2022 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v

skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil, a že zvyšok trestu vo výmere 6 (šesť) mesiacov a 8 (osem) dní vykoná. Uvedený trest odňatia slobody odsúdený nastúpi dňa 09. februára 2024.

Dňa 18. apríla 2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody.

Okresný súd Trenčín na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2023 po vypočutí odsúdeného rozhodol uznesením pod sp. zn. 37Pp/121/2023 tak, že podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku s použitím § 66 odsek 1 písm. a), odsek 2 Tr. zákona návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietal. Okresný súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa dôsledne a kumulatívne všetky zákonom stanovené podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (zo všetkých troch zákonných podmienok je splnená iba jedna formálna podmienka).

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí okresného súdu podal odsúdený sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia pred krajským súdom písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Trenčíne ako nadriadený súd, na podklade sťažnosti odsúdeného, ktorá mu spolu so spisom bola predložená dňa 15. augusta 2023, preskúmal dňa 27. septembra 2023 na neverejnom zasadnutí podľa § 192 odsek 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného, hoci bola prípustná, podaná oprávnenou osobou, včas i na správnom mieste, nie je ale dôvodná.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bol páchatel' súdom obligatórne (povinne) prepustený po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš vysoké riziko jeho recidívy. Ustanovenie § 66 odsek 1 Tr. zákona vyjadruje totiž predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia páchatel'ovho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na možnosti jeho nápravy a osobných pomeroch s prihliadnutím aj na očakávaný účel trestu (§ 34 odsek 1, odsek 4 Tr. zákona).

V posudzovanej veci okresný súd správne skonštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to vykonanie príslušnej časti uložených trestov dňa 01. januára 2023, a rovnako dôvodne vyhodnotil, že ďalšie dve materiálne podmienky, ktoré sú rovnako ako formálna podmienka nevyhnutným predpokladom na zákonné rozhodnutie súdu o podmiennečnom prepustení odsúdeného na slobodu s určením primeranej skúšobnej doby, dôsledne u odsúdeného splnené nie sú.

Aj podľa názoru krajského súdu možno u odsúdeného splnenie oboch materiálnych podmienok konštatovať nanajvýš iba v čiastočnej forme. Ako vyplýva z obsahu podaného hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, program zaobchádzania odsúdený neplní v požadovanom rozsahu. Jeho postoj k trestnej činnosti je naďalej nekritický, napokon demonštroval ho aj na verejnom zasadnutí okresného súdu, ktorý o jeho návrhu dňa 26. júna 2023 rozhodoval. Aktivít z ponuky kultúrno - osvetovej činnosti sa nezúčastňuje, doposiaľ nebol ani raz disciplinárne odmenený. Z jeho prístupu nevyplýva dostatočné uvedomenie si potreby dodržiavania právnych predpisov a spoločenských noriem, preto bola resocializačná prognóza u neho vyhodnotená ako menej priaznivá, na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Odsúdený je opakovane súdne trestaný, vo výkone trestu je druhýkrát, pričom už bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. dostal šancu preukázať, že v jeho prípade už došlo k želateľnej náprave a nie je potrebné, aby vykonal celý nariadený trest odňatia slobody, no odsúdený túto príležitosť nevyužil, ale opätovne sa dopustil trestnej činnosti, čo malo za následok rozhodnutie súdu o výkone zvyšku trestu.

V súhrne všetky vyššie uvedené zistené skutočnosti a poznatky o odsúdenom, ktoré podrobnejšie rozviedol vo svojom rozsiahlom písomnom odôvodnení napadnutého uznesenia okresný súd, s ktorým odôvodnením a dôvodmi jeho rozhodnutia sa krajský súd bezvýhradne stotožňuje, je nevyhnutné dospieť

k jednoznačnému záveru, že u odsúdeného nie je možné konštatovať jeho polepšenie sa v prostredí výkonu trestu odňatia slobody, a rovnako od neho nie je možné reálne očakávať vedenie riadneho života po prepustení z výkonu trestu na slobodu.

Z týchto dôvodov je preto napadnuté uznesenie okresného súdu zákonné a vecne správne, a teda sťažnosť odsúdeného bola krajským súdom podľa § 193 odsek 1 písm. c) Tr. poriadku ako nedôvodná zamietnutá.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť n i e j e prípustná.