

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34P/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112212920
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112212920.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci starostlivosti o malol. deti N., N., nar. XX. XX. XXXX a M., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, detí matky G. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. R., G. XXXX/X, a otca B.. M. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. R., G. X, o zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu malol. detí N., N., nar. XX. XX. XXXX zníženým výživným zo sumy 100 Eur na sumu 70 Eur mesačne a na výživu malol. M., nar. XX. XX. XXXX zníženým výživným zo sumy 70 Eur na sumu 50 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01. 11. 2012.

Týmto zároveň došlo k zmene rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 10. 10. 2011, č.k. 13C/135/2011 vo výroku o výživnom.

o d ô v o d n e n i e :

Otec malol. detí sa podaným návrhom domáhal zníženia výživného zo sumy 100 Eur na sumu 60 Eur na malol. N. a zo sumy 70 Eur na sumu 30 Eur mesačne na malol. M..

V priebehu konania sa rodičia na znížení výživného dohodli a navrhli súdu schválenie dohody rodičov. Kolízny opatrovník sa k dohode rodičov pripojil.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre malol. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods.3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 04.10.2012 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania. Súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení trojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Keďže sa účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.