

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12P/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312211744
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312211744.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. deti : X., zastúpené Kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov : X., na návrh PH. a Z. prechodne P. o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia písomným návrhom zo dňa 16.7.2012 žiadali, aby súd po vykonanom dokazovaní zveril mal. deti X. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov mal. detí zaviazal prispievať na výživu detí primeraným výživným. Zároveň podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

Súd uznesením č. k. 12P/27/2012-9 zo dňa 31.07.2012 rozhodol o predbežnom zverení maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia podaním zo dňa 11.09.2012, doručeným súdu dňa 14.09.2012 zobrali v plnom rozsahu späť návrh na zverenie maloletých detí X. do spoločnej starostlivosti .

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Späťvzatie návrhu je dispozičným oprávnením navrhovateľa.

Nakoľko navrhovatelia vzali svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené, súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice v 2 písomných vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodných skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§ 205a/,

f/rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.