

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 6C/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412205146
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412205146.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľa: H. Š., X.. XX.X.XXXX, L. Ž., F. XXX/XX, zastúpený advokátom JUDr. Jánom Reptišom, AK so sídlom Nám. Matice slovenskej 4, Žiar nad Hronom, proti odporcom v 1/ a 2/ rade : C. H., X.. X.X.XXXX, L. P. XXX, E. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. Ž., N.. R. XXX/XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

Súd **vracia** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 113,37 €, cestou príslušného Daňového úradu Nová Baňa po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde v Žiari nad Hronom dňa 16.4.2012 prostredníctvom právneho zástupcu návrh, ktorým žiadal o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam vedeným v KN, ktoré sú zapísané na LV č. XXXX, LV č. XXX a LV č. XXXX pre k.ú. L. P.. Pred prvým pojednávaním dňa 4.10.2012 vzal zástupca navrhovateľa návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nakoľko došlo k zmene zápisov k KN bez zavinenia navrhovateľa.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Nakoľko navrhovateľ zobral dňa 4.10.2012 návrh v celom rozsahu späť, súd konanie podľa vyššie citovaného zák. ustanovenia zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiadne z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil z návrhu na začatie konania súdny poplatok vo výške 120 €. O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, pričom krátený súdny poplatok o sumu 6,63 € bude navrhovateľovi vrátený cestou daňového úradu príslušného podľa sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti (§ 11 ods. 6).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote to 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici písomne v 5 vyhotoveniach.