

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 20T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010326
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010326.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obvineného F. O. B. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.09.2023 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 28.08.2023 medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom, v znení jej úpravy zo dňa 28.09.2023 v nasledovnom znení:

Obv. F. O. B., nar. XX.XX.XXXX v Dolnom Kubíne, trvale bytom P. A., R. XXX, je vinný, že

dňa 19.11.2022 v čase okolo 03:38 hod. viedol v Dolnom Kubíne v smere od Gäčel'skej cesty po ulici Samuela Nováka, ďalej po ulici Aleja Slobody smerom ku kruhovému objazdu pri Gymnázii P. O. Hviezdoslava, potom po ulici J. Hollého nákladné vozidlo kategórie N1, značky Volkswagen Caddy, modrej farby, EČ: W kde bol v úseku pod cestným mostom číslo M5757 zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Dolný Kubín s použitím svetelného nápisu „STOP“ a výstražného svetelného zariadenia, pričom na túto výzvu nereagoval a zvýšil rýchlosť jazdy po ulici J. Hollého v Dolnom Kubíne až k budove „Primalexu“, pričom na križovatke s ulicou J. Gagarina nezvládol vedenie vozidla, čoho následkom vyšiel s vozidlom na odstavnú plochu na parcele č. 1032/194 v k. ú. Dolný Kubín a narazil do stromu, kde sa počas prebiehajúcej kontroly na výzvu hliadky polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu analyzátorom dychu zn. AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A410036, ktorým mu bola nameraná o 03:43:40 hod. hodnota 0,61 mg/l alkoholu v dychu, čo predstavuje 1,29 promile alkoholu v krvi, a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 0T/37/2022 zo dňa 12.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2022, uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 4 (štyri) roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s §§ 41 ods. 1, 53 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest domáceho väzenia vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 3 Tr. zák. súd určuje, že obvinený je po dobu výkonu trestu domáceho väzenia povinný:
- v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod., s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce a na premiestnenie sa do a z miesta poskytnutia zdravotnej starostlivosti, zdržiavať sa vo svojom obydľí vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese P. A., R. XXX,
- viesť riadny život,
- podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami podľa zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 53 ods. 4 Tr. zák., v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd obvinenému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas výkonu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák., v spojení s §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému ukladá úhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 67 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 28.08.2023 pod č. k. Pv 218/22/5503-34 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 28.08.2023. Návrh sa týka obvineného F. O. B. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Následne súd postupoval podľa §§ 331, 333 a 334 Tr. por.

Ďalej počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.