

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/192/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612207347
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612207347.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom JUDr. Vlastimil Valkovičom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. : T., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., ul. U. č. XXXX/XX a otca R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., ul. T. XXXX/XX, o zvýšenie výživného takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení :

Otec je p o v i n n ý prispievať zvýšeným výživným na maloletú T., nar. XX.XX.XXXX sumou 110,- Eur mesačne, na maloletú V., nar. XX.XX.XXXX sumou 60,- Eur mesačne u oboch s účinnosťou od 01.10.2012 vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky.

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/104/2011 zo dňa 17.05.2011 v časti výšky vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods.3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol .

Predmetom tohto konania bolo konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloletú T. zo sumy 100 eur na sumu 130 eur a na maloletú V. zo sumy 50 eur na sumu 80 eur s účinnosťou od 01.09.2012. Na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu s tým, že upravuje výšku výživného a žiada zvýšiť vyživovaciú povinnosť na malol. T. zo sumy 100 na 110 eur mesačne a na mal. V. zo sumy 50 eur na sumu 60 eur mesačne s účinnosťou od 1.10.2012.

Otec s predmetným návrhom na zvýšenie vyživovacej povinnosti a návrhom dohody tak ako ho predniesla matka v rámci pojednávania súhlasil a žiadal túto dohodu schváliť. Zároveň uviedol, že aktuálne má závažné zdravotné problémy, na základe ktorých sa mu síce pracovná schopnosť neznižila, ale zvýšili sa mu náklady ohľadne zakupovania liekov, má diagnózu diabetes a teda aj vyššie náklady na diétu.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 1-5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to ktorí z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov a domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom k tomu, že rodičia v priebehu pojednávania uzavreli dohodu o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na mal. dieťa súd túto v záujme a na prospech maloletej schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie ktoré, sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).