

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010551
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123010551.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. septembra 2023, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., v konaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I. zo dňa 26.5.2023 sp. zn. 5Pp/33/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXXXXXXX XXXX v C. D., trvale bytom Somotor, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 0T/36/2022 zo dňa 6. apríla 2022.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený A. B., a to ústne do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že samosudca okresného súdu zamietol jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že v hodnotení mal uvedené iba dva kladné poznatky, pričom tam nevidel dôvod na jeho polepšenie.

Ďalej uviedol, že v skutočnosti má v hodnotení uvedených desať poznatkov. Pedagóg, ktorý ho zastupoval na pojednávaní jasne a zrozumiteľne uviedol, že došlo u neho za ten čas k polepšeniu a čiastočne spĺňa podmienky na prepustenie.

Samosudca okresného súdu uviedol, že keby v hodnotení bolo uvedených desať kladných poznatkov, tak by bol prepustený. Keďže ich tam nevidí, z toho dôvodu bola jeho žiadosť zamietnutá.

V závere odôvodnenia sťažnosti poukázal na zrejmú nesprávnosť pri vypracovaní hodnotenia, keď mu namiesto desať kladných poznatkov boli zapísané len dva, čo malo podstatný vplyv pri rozhodnutí prvostupňového súdu, ktorý mu zamietol žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Zároveň uviedol, že povedie riadny život, má zabezpečenú prácu, ľutuje, čo spáchal a žiada odvolací súd, aby jeho sťažnosti bolo vyhovené a bol podmiennečne prepustený na slobodu.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Správne postupoval okresný súd, keď zamietol žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 0T/36/2022 zo dňa 6.4.2022.

Krajský súd sa s uvedeným rozhodnutím stotožňuje a považuje za potrebné zvýrazniť.

Odsúdený A. B. bol doposiaľ 11-krát súdne trestaný. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti teda nemožno usudzovať, že vo výkone trestu plnením svojich povinností preukázal také polepšenie, že sa môže od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po zhodnotení uvedených okolností aj krajský súd dospel k záveru, že odsúdený A. B. za daného stavu vecí nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného A. B. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.