

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/238/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2110000596  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2110000596.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Patrikom Príbelským, PhD. v trestnej veci vedenej proti obvinenej S. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, trestný rozkaz, dňa 3.10.2012, ktorým, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená:

S. Y. nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom Q. J. nad T., H. X, prechodne bytom U., T. XXX/X, nezamestnanú

je vinná, že

hoci jej bola Obvodným oddelením PZ Nové Mesto nad Váhom uložená pokuta blokom evidenčného č. G zo dňa XX.X.XXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, dňa 1. októbra 2012 v čase asi od 16.00 hod. do 16.30 hod. v Trnave na ulici T. č. XX v F. W. odcudzila 1 ks dámskeho náhrdelníka 04UN takým spôsobom, že uvedený tovar si schovala do vrečka na nohaviciach a následne bez jeho zaplattenia prešla cez pokladne, kde bola zadržaná pracovníkom strážnej služby, čím spôsobila poškodenej spoločnosti W. Y. SR a.s., U. škodu vo výške 4,80 €, pričom bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany č.k. OT 53/2012 zo dňa 8.6.2012 právoplatným dňa 8.6.2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) W. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l) § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.