

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/233/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312206160  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312206160.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa F. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. B., L.. C. XXXX/XX, o nejasnom návrhu na zrušenie opatrovníctva a rodinných prídavkov, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Návrh na začatie konania o zrušenie opatrovníctva a rodinných prídavkov“ doručené Okresnému súdu Brezno dňa 13.07.2012 k sp. zn. 8P/233/2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.07.2012 sa navrhovateľ domáhal „zrušenia opatrovníctva a rodinných prídavkov“. Svoj návrh odôvodnil tým, že sa osamostatnil a nastúpil na štúdium na vysokej škole, a preto žiada zrušenie opatrovníctva a aby boli rodinné prídavky posielané na jeho účet.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa by mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak neobsahovalo všetky náležitosti takéhoto návrhu, nakoľko súdu nie je zrejmé o zrušení akého opatrovníctva a rodinných prídavkov sa navrhovateľ domáhal, súd navrhovateľa uznesením č.k. 8P/233/2012-5 zo dňa 03.09.2012 vyzval, aby ho náležite doplnil a opravil, toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2012.

Súd vyzval navrhovateľa na objasnenie a ozrejenie podaného návrhu, nakoľko z obsahu nezistil, čoho sa navrhovateľ podaným návrhom domáhal a zároveň ho poučil v zmysle zák. č. 600/2003 Z.z. o prídavku na dieťa (kto je osobou oprávnenou poberať tento prídavok).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., k účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie, ktorým súd navrhovateľa vyzval na doplnenie a opravenie jeho návrhu, bolo navrhovateľovi doručené dňa 05.09.2012. Na výzvu súdu však navrhovateľ nereagoval, svoje podanie neopravil ani nedoplnil v lehote ustanovenej súdom, a preto súd v zmysle citovaných ustanovení jeho podanie odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.