

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8C/75/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512206333
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512206333.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: I. J., bytom J. Č.. XXX, proti odporcovi: neuvedený, o nezrozumiteľnom návrhu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 18.05.2012, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom tunajšiemu súdu doručeným dňa 18.05.2012 domáhala výplaty dôchodku.

Súd zistil, že podanie navrhovateľky nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 29. mája 2012, č.k.: 8C 75/2012 - 5 bola navrhovateľka vyzvaná na opravu a doplnenie svojho písomného podania zo dňa 18.05.2012 pre jeho nezrozumiteľnosť. Na výzvu súdu navrhovateľka doručila dňa 14.06.2012 písomné podanie, ktorým však vytykané vady neboli odstránené.

V ďalšom sa súd zaoberal žiadosťou navrhovateľky o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v tomto konaní, ako i žiadosťou o ustanovenie advokáta, ktorý by vady písomného podania navrhovateľke pomohol odstrániť. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. augusta 2012, č.k.: 8C 75/2012 - 22 bolo navrhovateľke priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v tomto konaní, a zároveň bola odkázaná, aby sa so žiadosťou o ustanovenie advokáta obrátila na Centrum právnej pomoci v lehote 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 13.09.2012. Dňa 01.10.2012 bolo na základe telefonického rozhovoru zistené, že navrhovateľka sa na Centrum právnej pomoci neobrátila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z vyššie uvedeného, navrhovateľka sa ani napriek poučeniu súdu na Centrum právnej pomoci neobrátila, a zároveň neodstránila vady svojho písomného podania zo dňa 18.05.2012. Súď

preto podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, bez ďalšieho odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.