

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6C/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611212145  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2611212145.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka č. 5, IČO: 35 724 803, právne zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Údernícka 5, proti odporcom: 1. M. X., nar. XX.X.P., bydlisko O., č. XXX, a 2. V. X., nar. XX.XX.XXXX, O., č. XXX, o zaplatenie 3.486,- € s príslušenstvom, vydal toto

### rozhodol:

Správne má znieť označenie právneho zástupcu navrhovateľa v záhlaví rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 6C/1/2012-38 zo dňa 4.5.2012 takto:

TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Údernícka 5

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 20.12.2011 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 3.486,- € spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania voči odporcom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 6C/1/2012-38 zo dňa 4.5.2012 tak, že odporcov zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 3.486,- € spolu s príslušenstvom, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

Súd zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku je právny zástupca navrhovateľa nesprávne označený: Tomáš Kušník, advokát so sídlom Bratislava, Údernícka 5, keď správne malo byť uvedené TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Údernícka 5.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko označenie právneho zástupcu navrhovateľa v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Senica bolo uvedené nesprávne, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).