

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/73/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811215496
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811215496.5

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenskej energetiky, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, zast. Mgr. Pavlom Karmanom, advokátom so sídlom v Žiline, Veľká okružná 26A proti odporkyni J.Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. H. XXX/X, zast. opatrovníčkou, XXX,XXXXX,XXdovou, súdnou tajomníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie sumy 257,37 eur s prísl, takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku č.k. 10C/73/2012-51 zo dňa 19.7.2012 o trovách konania, ktorý má správne znieť:

... a nahradiť mu trovy konania v sume 89,08 eur

O p r a v u j e odôvodnenie rozsudku č.k. 10C/73/2012-51 zo dňa 19.7.2012, ktoré má v časti trov konania správne znieť:

Celkom trovy konania, ktoré je odporkyňa povinná navrhovateľovi nahradiť predstavujú sumu 89,08 eur, vrátane hotových nákladov navrhovateľa v sume 3,- eurá vynaložených na zisťovanie pobytu odporkyne prostredníctvom Registra obyvateľov SR.

odôvodnenie:

Na základe písomného podania navrhovateľa doručeného súdu dňa 20.8.2012 súd zistil, že vo výroku rozsudku č.k. 10C/73/2012-51 zo dňa 19.7.2012 v dôsledku chyby v písaní a počítaní bolo nesprávne uvedené, že odporkyňa je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 86,08 eur, hoci správne malo byť uvedené, že odporkyňa je povinná nahradiť trovy konania v sume 89,08 eur. Súčasne bolo opravené i odôvodnenie rozsudku č.k. 10C/73/2012-51 zo dňa 19.7.2012, kde v poslednom odseku súd opomenul pri vyčíslení trov konania uviesť náhradu za zaplatený správny poplatok CEPO v sume 3,- eurá. Celková suma trov konania, ktoré je odporkyňa povinná zaplatiť, predstavujú sumu 89,08 eur.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s cit. ust. § 164 O.s.p. vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní a počítaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 10C/73/2012-51 zo dňa 19.7.2012 a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..