

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/3262/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122487345
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122487345.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zast.: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o., Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892 proti povinnému: G. F., H.: XX.XX.XXXX, XXX XX S., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 604,64 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič st., so sídlom exekútorského úradu Mierové nám. 1, 911 01 Trenčín, pod sp. zn. XXEX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 01.12.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 604,64 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6Csp/47/2021 zo dňa 11.04.2022, ktorý sa stal vykonateľným dňa 01.06.2022 a exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6Csp/47/2021 zo dňa 20.06.2022, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 05.08.2022

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 14.12.2022 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Ladislav Ďorďovič st., so sídlom exekútorského úradu Mierové nám. 1, 911 01 Trenčín, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XXEX XXX/XX. Súdny exekútor následne dňa 21.04.2023 doručil povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 15.12.2022, a to oznámením v Obchodnom vestníku.

3. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 09.05.2023 (podané na pošte dňa 05.05.2023). Súdny exekútor následne dňa 16.05.2023 doručil súdu vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Súd týmto uvádza, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie pre nedodržanie zákonného postupu pri doručovaní úradnej pošty (začatie súdnej exekúcie), odoprenie podania sťažnosti či sa k danej exekúcii vyjadriť alebo kladne vyhovieť (splácať prostredníctvom splátkového kalendára). Povinný uviedol, že všetky súdne exekúcie pridelené JUDr. Ladislavovi Ďorďovičovi mu boli nesprávne zasielané na starú trvalú adresu Z. C., ktorú má približne 10 rokov zrušenú. Na občianskom preukaze má povinný uvedené mesto Partizánske, takže jeho korešpondenčná adresa na doručovanie úradnej pošty je mestský úrad Partizánske, kde mu hore uvedené exekúcie neboli nikdy doručované. V dôsledku toho mu bolo odopreté právo podať v zákonnej lehote sťažnosť či sa vyjadriť alebo splácať dané exekúcie. Z toho dôvodu žiada súd, aby všetky exekúcie zrušil a opätovne mu ich zákonným spôsobom riadne doručil a umožnil mu zákonné lehoty na sťažnosť, vyjadrenie či adekvátny prístup k jeho dlhom.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nesplnil. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávneného a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu. Ustanovenie o 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti. Povinný nijakým spôsobom neosvedčil, že exekučné tituly sú zrušené, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie celej neuhradenej sumy. Exekúcia je vedená na podklade právoplatných a vykonateľných exekučných titulov vydaných v súdnom konaní. Exekučný súd v zmysle ust. § 53 ods. 1 Exekučného poriadku preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, nezistil dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie a vydal poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomil o tom oprávneného. Exekučný súd nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, resp. preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánu) vydaného v základnom konaní. Obsahom predmetného rozhodnutia je viazaný a musí z neho vychádzať, prípadné vady základného konania sa do exekučného konania neprenášajú. Na základe vyššie uvedeného má oprávnený za to, že k zastaveniu exekúcie dôjde, ak povinný v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie unesie dôkazné bremeno na preukázanie právnych skutočností, ktoré sú dôvodom na zastavenie exekúcie.

6. Súdny exekútor súdu na jeho žiadosť zaslal nasledovné vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Na povinného sú na exekútorskom úrade vedené tri exekučné konania, a to G. XXX/XX (52Ek/1326/2022), G. XXX/XXXX (54Ek/1330/2022) a G. XXX/XXXX (61Ek/3262/2022). Súdny exekútor povinnému doručoval zásielky na jemu známych adresách, a to viackrát. Adresy boli zisťované prostredníctvom lustrácie na registri obyvateľstva Slovenskej republiky. Tvrdenie povinného o tom, že jej súdny exekútor zásielky nikdy neposielal na adresu Mesto Partizánske nie sú pravdivé. V prílohe zasiela doklad - vrátenú obálku adresovanú povinnému na adresu Mesto Partizánske, ktorá sa mu vrátila s označením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Súdny exekútor má záujem na tom, aby došlo ku doručeniu upovedomenia o začatí priamo povinnému (za účelom priamej komunikácie s povinným). Za týmto účelom súdny exekútor vykonával od samotného začiatku exekučného konania lustráciu v registri obyvateľov Slovenskej republiky s cieľom zistiť adresy, kde by bolo možné upovedomenie o začatí povinnému doručiť. Na základe uvedeného bola zistená adresa S. C. XXX/XX, S., kde boli povinnému zásielky viackrát v priebehu plynutia exekučných konaní doručované. Zásielky z tejto adresy sa opakovane vracali s označením „neprevzaté v odbernej lehote“ a nie „neznámy“. Zásielka poslaná povinnému na adresu Mesto Partizánske sa súdnemu exekútorovi vrátila ako „neprevzatá v odbernej lehote“, kde si ju povinný neprevzal. Z uvedeného dôvodu pristúpil súdny exekútor k doručeniu v zmysle § 61b ods. 3 Exekučného poriadku oznámením v Obchodnom vestníku. Na základe uvedeného má súdny exekútor zato, že postupoval v zmysle Exekučného poriadku a vykonal všetky potrebné úkony pre doručenie upovedomenia povinnému. Súdny exekútor zároveň uviedol, že tento istý návrh povinného na zastavenie exekúcie v konaní G. XXX/XX Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.54Ek/1330/2022 dňa 25.05.2023 zamietol.

7. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak a) ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3, ide o návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie alebo uznesenie o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť, prílohou návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplatenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 201 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno a) odpustiť zmeškanie lehôt, b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

15. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

16. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodňuje skutočnosťou, že zo strany súdneho exekútora nebol dodržaný zákonný postup pri doručovaní upovedomenia o začatí exekúcie, v dôsledku čoho bola povinnému odopretá možnosť podať sťažnosť či sa k danej exekúcii vyjadriť a tiež splácať dlh prostredníctvom splátkového kalendára. Povinný uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie mu bolo nesprávne zasielané na starú trvalú adresu Z. C., ktorú má približne 10 rokov zrušenú a v súčasnej dobe má trvalý pobyt registrovaný na meste Partizánske. Za účelom preskúmania vyššie uvedenej námietky povinného súd požiadal súdneho exekútora o vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a o preukázanie doručovania upovedomenia o začatí exekúcie povinnému do vlastných rúk v zmysle ust. § 61b Exekučného poriadku. Súdny exekútor následne súdu predložil poštovú doručku, z ktorej má súd za preukázané, že súdny exekútor doručoval povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 15.12.2022 na adresu trvalého pobytu povinného, ktorý má podľa lustrácie v registri obyvateľov registrovaný na meste Partizánske. Súdny exekútor preto upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručoval prostredníctvom poštového doručovateľa na Mestský úrad 985 04 Partizánske, pričom zásielka obsahujúca upovedomenie sa mu vrátila ako nedoručená z dôvodu, že nebola adresátom prevzatá v odbernej lehote. Z uvedeného dôvodu súdny exekútor následne postupoval v zmysle ust. § 61b ods. 3 Exekučného poriadku, ktoré upravuje doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie v prípade, že sa povinnému nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Podľa § 61b ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku. V predmetnej veci tak upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 21.04.2023, a to oznámením v Obchodnom vestníku. Na základe vyššie uvedeného teda súd konštatuje, že súdny exekútor pri doručovaní upovedomenia o začatí exekúcie postupoval v súlade s Exekučným poriadkom a vyššie uvedená námietka povinného je nedôvodná.

17. Súd zároveň k námietke povinného, že nedoručením upovedomenia o začatí exekúcie mu bola odopretá možnosť splácať dlh prostredníctvom splátkového kalendára uvádza, že povinný má v zmysle ust. § 61g ods. 1 Exekučného poriadku možnosť požiadať súdneho exekútora, aby mu bolo povolené splniť vymáhaný nárok na peňažné plnenie v splátkach, pričom súdny exekútor splnenie vymáhaného nároku v splátkach povolí ak budú naplnené všetky podmienky stanovené Exekučným poriadkom.

18. Zastavenie exekúcie má byť výsledkom porušenia ktoréhokoľvek z princípov exekučného konania na základe dôvodov výslovne uvedených v zákone. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že tento návrh je v celom rozsahu nedôvodný, nakoľko povinný súdu nepreukázal ani jeden dôvod, pre ktorý by mal súd jeho návrhu vyhovieť. Súd týmto konštatuje, že exekúcia je voči povinnému vedená dôvodne, keďže povinný si povinnosť uloženú v exekučnom titule voči oprávnenému dobrovoľne nesplnil a zároveň neuniesol dôkazné bremeno a neuviedol dôvod, pre ktorý by mal súd exekúciu voči nemu zastaviť.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.