

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/89/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812212465
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812212465.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti o malol... nar. XX. X. XXXX, bytom ako stará matka E. D. nar. XX. X. XXXX, zverenú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: E. D. nar. XX. X. XXXX, bytom M. F. občanovi SR a P.. nar. XX. X. XXXX, bytom M. P. bčanovi SR, mal. dieťa zast. opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, OSV Prievidza, dieťa rodičov, matka: H. I. nar.. bytom M.V. C.. občan SR, t. č. M..tec: P. D. nar. X. XX. XXXX., bytom M... t. č.. M. I. občan SR, o podnete ÚPSVaR Prievidza na zvýšenie výživného pre mal. dieťa takto

rozhodol:

Sud vyživovaciu povinnosť matky k mal. E. D. nar. XX. X. XXXX. naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P/338/2008- 18 zo dňa 29. 7. 2008 vo výške 800 Sk mesačne z v y š u j e z tejto sumy na sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine mesačne a to počnúc dňom 1.7. 2012. Takto zvýšené výživné je matka p o v i n á platiť k rukám starej matky najneskôr do 5. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

Zročné výživné za obdobie od 1.7. 2012 do 31. 10. 2012 vo výške 0,36 eur je matka p o v i n á vyrovať do 31. 10. 2012.

odôvodnenie:

ÚPSVaR v Prievidzi, OSV Prievidza podal dňa 16. 7. 2012 podnet na zvýšenie výživného pre mal. E. D. nar. XX. X. XXXX. Podnet odôvodnil tým, že maD.. bola zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom E. a P. D. na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 13P/338/2008 - 18 zo dňa 29. 7. 2008. Starí rodičia zabezpečujú každodennú starostlivosť o mal.. Naposledy bola vyživovacia povinnosť na maD. upravovaná rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P/338/2008 - 18 zo dňa 29. 7. 2008 zo strany matky na sumu 800 Sk. ÚPSVaR poukázal na ustanovenie §- u 62 ods. 3 Zákona o rodine a zvýšiť výživné žiadal z pôvodne upravenej sumy na najmenej na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa od 1. 7. 2012.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8. 8. 2012 súd začal konanie bez návrhu.

Matka mal. sa na pojednávanie napriek vykázanému doručeniu nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila, nepožiadala o odročenie pojednávania, k podnetu sa nevyjadrila. Rovnako sa nedostavil ani otec, podľa udania starých rodičov si hľadá prácu v ČR, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, nepožiadal o odročenie pojednávania, k podnetu sa nevyjadril. Doručenie mal vykázané. Súd konal a rozhodol v neprítomnosti rodičov podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov, oboznámením sa s potvrdením ÚPSVaR Prievidza, obsahom spisov sp. zn. 12P/26/2009, 13P/338/2008 a 17P/11/2012 tunajšieho súdu.

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13P338/2008 - 18 zo dňa 29. 7. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 8. 2008 bola mal. E. zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom E. a P. D. počnúc právoplatnosťou rozsudku. Týmto rozsudkom bola matka zaviazaná platiť na výživu mal. E. sumou 800 Sk mesačne a otec sumou 750 Sk mesačne. Vyživovacia povinnosť otca bola rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/26/2009 - 12 zo dňa 21. 9. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 21. 10. 2009 zvýšená na sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené mal. dieťa podľa §-u 62 ods. 3 Zákona o rodine počnúc dňom 1. 7. 2009.

V prípade matky bolo o výživnom naposledy rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13P338/2008 - 18 zo dňa 29. 7. 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 8. 2008, a to vo výške 750 Sk mesačne. V tom čase bola matka nezamestnaná, poberateľka dávky v hmotnej núdzi vo výške 790 Sk, majúca vyživovaciu povinnosť voči ďalším dvom deťom. Otec dieťaťa bol vo výkone trestu, pracovne zaradený s príjmom od 149 Sk do 393 Sk mesačne.

Podľa oznámenia ÚPSVR Prievidza matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 62,10 eur spoločne s W. G. a ich spoločnými 3 deťmi. Otec je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,50 eur mesačne. Stará matka E. D. poberá náhradné výživné v sume 26,56 eur mesačne na vnučku E. D.. Starý otec P. D. nepoberá žiadne dávky.

Z výsluchu starej matky bolo zistené, že matka mal. E. je nemajetná, okrem mal. E. má ďalších 6 mal. detí, z nich jedno je v ústave, ďalšie v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. ďalšie 4 mal. deti nar. v rokoch 2009, 2010, 2011, 2012 má u seba. Posledne narodené dieťa má 2 mesiace, matka je s ním na RD, žije s otcom týchto 4 mal. detí. O mal. E. sa nijako nestará, vyživovaciu povinnosť si neplní.

Starý otec potvrdil výpoveď starej matky.

Kolízny opatrovník potvrdil vyživovacie povinnosti matky podľa udania starej matky.

Podľa §-u 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery . Okrem výživného pre malol. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný s poukazom na § 62 ods. 3 Zák. o rodine po zistení, že matka je na rodičovskej dovolenke, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,10 eur mesačne, má ďalších 6 vyživovacích povinností k mal. deťom. V súlade s §-om 62 ods. 3 Zák. o rodine podľa ktorého je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, je matka povinná prispievať na výživu svojho dieťaťa v horeuvedenom rozsahu, pričom malol. E. je nezaopatreným nepĺnoletým dieťaťom a výška 30% zo sumy životného minima je od 1.7.2012 vo výške 26,65 eur. Vzhľadom na horeuvedené súd rozhodol o povinnosti matky malol. platiť zvýšené výživné od 1.7. 2012. Za zmenu pomerov súd považoval skutočnosť, že matka je síce stále evidovanou nezamestnanou, s početnými vyživovacími povinnosťami, ale pri rozhodovaní o zvýšení výživného súd musel prihliadnuť na § 62 ods.3 Zákona o rodine.

Súd zároveň rozhodol, že zročný nedoplatok na výživnom je matka povinná zaplatiť tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods.3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.