

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/29/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912205911
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912205911.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s. r. o. so sídlom U. XX, F., IČO: 45 535 108 zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom U. XX, F., IČO: 36 862 711 proti odporkyni K. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXX o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 248,95 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 248,95 € odo dňa 28. 05. 2009 až do zaplatenia ako aj trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 €, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet navrhovateľa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 70,10 € v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa na odporkyni domáhal zaplatenia sumy 248,95 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa uzavrela s právnym predchodcom navrhovateľa, spoločnosťou Slovak Telekom, a. s. zmluvu o pripojení číslo 2405827, pričom odporkyňa sa zaviazala odoberať služby a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. V prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi navrhovateľa sa odporkyňa zaviazala zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v dodatku k zmluve o pripojení.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/29/2012-16 zo dňa 13. augusta 2012 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p.,

ktoré bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 16. 08. 2012, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.