

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611206942
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611206942.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, (zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 757/B), proti odporkyňi Bc. A. V., nar. XX.X. XXXX, bytom E.. armády XXX/X, XXX XX W., toho času na neznámej adrese, zastúpená súdom ustanoveným opatrovníkom Belo Y., bytom W. E.. armády XXX/X, XXX 01 Svidník, o zaplatenie 209,94 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 12. marca 2012, sp. zn. 6Ro/200/2011-42.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 204,94 eura s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne od 1.12. 2011 do zaplatenie a náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyňi zaplatenia 204,94 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o sprostredkovaní poistenia z 5.9. 2006, ktorej predmetom bolo sprostredkovanie poistenia odporcom podľa zákona 340/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia. Táto bola dňa 10.5. 2007 nahradená zmluvou o sprostredkovaní poistenia s rovnakým obsahom. Okrem toho účastníci uzavreli i zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky na základe ktorej poskytol odporkyňi pracovnú pomôcku - SIM kartu. Spolu s pracovnou pomôckou bola odporkyňa oprávnená odplatne užívať elektronické komunikačné služby s mesačným paušálom v hodnote 857,99 Sk vrátane DPH. Odplata za poskytované elektronické služby predstavovala jednak sumu 857,99 Sk vrátane DPH za mesačný paušál, ako aj cenu za elektronické komunikačné služby, ktoré presiahli sumu mesačného paušálu. V článku 4 ods. 1 zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky sa zmluvné strany dohodli na úhrade odplaty za elektronické služby poskytované odporcovi formou zrážok z provízií, na výplatu ktorých vzniklo odporcovi právo (ďalej len zaslúžené provízie). Podľa článku 4 ods.3 zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky za zmluvné strany dohodli, že ak finančné čiastky zaslúžených provízií nepostačujú na úhradu sumy, ktorá má byť poisťovňou zrazená v príslušnom mesiaci v zmysle tohto článku výzve poisťovňa písomne obchodného zástupcu na úhradu dlžnej sumy v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy obchodnému zástupcovi. Ak uvedená čiastka nie je v lehote pripísaná na účet poisťovne uvedený v článku 1 tejto zmluvy obchodný zástupca sa dostáva do omeškania a poisťovňa je oprávnená od obchodného zástupcu okrem dlžnej sumy aj úrok z omeškania z dlžnej čiastky vo výške 8 % ročne. Nakoľko provízie ani bonusový účet odporcu nepostačovali na úhradu odplaty za používanie elektronických komunikačných služieb, navrhovateľ

odporníky priebežne vystavoval a doručoval predmetné faktúry. Aktuálny dlh za používanie elektronických komunikačných služieb pri predmetnej pracovnej pomôcke bol odporovníky zároveň oznamovaný aj prostredníctvom doručovaných províznych listov, v ktorých bola jeho výška uvedená v kolónke zrážky. Celkovo predstavuje dlh odporovníky voči navrhovateľovi za poskytované elektronické komunikačné služby sumu 82,09 eura. V článku 3 ods. 5 zmluvy o sprostredkovaní poistenia z 10.5.2007 sa zmluvné strany dohodli, že bližšie podmienky výplaty výška a spôsob úhrady provízií sú stanovené v províznom poriadku. V článku 5 ods. 5 písm. b) zmluvy o sprostredkovaní poistenia z 10.5.2007 sa zmluvné strany dohodli, že právnym následkom ukončenia zmluvy o sprostredkovaní poistenia je zánik všetkých práv a povinností zmluvných strán podľa zmluvy o sprostredkovaní poistenia a prípadných dodatkov k zmluve o sprostredkovaní poistenia, vrátane práva odporovníky na províziu, prípadne iné obdobné plnenie s výnimkou následovných povinností odporovníky: povinnosti mlčanlivosti, povinnosti zaplatiť poisťovní zmluvnú pokutu, povinnosti nahradiť poisťovní jej vzniknutú škodu, povinnosti zaplatiť poisťovní ňou vyplatenú náhradu škody podľa čl. 2 odsevac 12 a povinnosti bezodkladne po ukončení zmluvy o sprostredkovaní poistenia vrátiť navrhovateľovi príslušnú časť z provízie, prípadne z iného obdobného plnenia za poistné zmluvy, ktoré boli ukončené pred dobou, za ktorú boli provízie prípadne iné obdobné plnenia vyplatené. Podľa článku 6.2 provízneho poriadku pokiaľ dôjde k zániku poistnej zmluvy životného poistenia a zároveň bolo zaplatené DMMP (pre ŽP 07) alebo mesačné poistné (MP pre ostatné produkty životného poistenia) za obdobie kratšie ako 24 mesiacov od vzniku nároku na výplatu príslušnej provízie pri zaniknutej poistnej zmluve, je poisťovňa oprávnená odrátať ako storno províziu nižšie uvedený podiel z príslušnej provízie. Poistné zmluvy, na ktorých odporovníky pre jednotlivé vyhodnocované obdobia vznikala brutto provízia sú v províznom liste uvedené v časti - celková suma brutto zúčtovaných provízií. V stĺpci celková provízia je uvedené i presné vyčíslenie provízií a storno provízií, na ktoré vznikol nárok odporovníky, resp. poisťovní z poistných zmlúv uvedených v stĺpci PZ. Súčet kladných a záporných položiek stĺpca celková provízia dáva odporovníky sumu dlhu za storno provízie. Stĺpec produkt určuje druh poistenia (ŽP 07 = investičné životné poistenie). Počas trvania zmluvy sa dlhy za provízie sčítavali s dlhmi za elektronické služby poskytované odporovníky na základe zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky (ďalej len dlh za SIM) pričom ak v danom mesiaci bola celková suma brutto provízií kladná, odpočítala sa najprv od dlhu za SIM a až potom z dlhu za provízie. Dlh odporovníky za úhradu odporovníky neprináležiackej provízie predstavuje celkovú sumu 204,94 eura. Dlh za provízie celkom 204,94 eura. Dlh za SIM celkom - 1249,00 Sk. Zostatok dlhu na províznom liste - 7398,00 Sk. Brutto provízia sv Sk 25,00 Sk. Spolu dlh z provízie 6 174,00 Sk = 204,94 eura. Zmluva o sprostredkovaní poistenia zanikla odstúpením od zmluvy účinným ku dňu 28.4.2008. Navrhovateľ vyzval výzvou z 11.11.2009 na zaplataenie dlžnej sumy za neprináležiacu províziu 204,94 eura v lehote 10 dni odo dňa doručenia. Výzva sa vrátila ako nedoručená. Keďže odporovníky nebola zaslaná výzva na úhradu žalovanej sumy, je takouto výzvou žaloba v okamihu jej doručenia. Preto navrhovateľ uplatňuje úrok z omeškania vo výške platnej k dátumu po predpokladom doručení návrhu odporovníky t.j. od 1.12. 2011 vo výške 9,50 % ročne zo sumy 204,94. Návrhu navrhol vyhovieť.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz zo dňa 12.3. 2012 sp. zn. 6Ro/200/2011-41, ktorý odporovníky nebola doručený, pretože táto sa nezdržiavala na adrese Čsl. armády 363/6, 089 01 Svidník. Táto je na neznámej adrese v Českej republike. Z uvedeného dôvodu platobný rozkaz súd zrušil.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. súd pojednával v neprítomnosti účastníkov. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročit', súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu. U odporovníky - ustanoveného opatrovníka doručenie vykázané, tento sa k návrhu nevyjadril, pojednávanie nežiadal odročit'.

Podľa relácie mestskej polície Svidník odporovníky sa zdržiava na neznámej adrese v Prahe, Česká republika, preto tejto pre konanie uznesením zo dňa 31.5. 2012, s. zn. 4C/77/2012-55n za opatrovníka ustanovil rodinného príslušníka (otca).

Pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkov, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručit' na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine

spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať (§ 29 ods. 2 O.s.p.).

Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory") § 29 ods. 6 O.s.p.).

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Účastníci uzavreli zmluvu o sprostredkovaní poistenia zo dňa 5.9.2006 podľa zákona 340/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov. Podľa článku 1 predmetom zmluvy je predkladanie ponúk na uzavretie poistnej zmluvy, predkladanie návrhu poistnej zmluvy, vykonávanie iných činností smerujúcich k uzavretiu poistnej zmluvy, uzavretie poistnej zmluvy, spolupráca pri správe poistenia, spolupráca pri vybavovaní poistných nárokov a poistných plnení z poistných zmlúv, najmä v súvislosti s poistnou udalosťou, poskytovanie odborného poradenstva v oblasti poisťovníctva, reklama a propagácia poisťovne a v mene a na účet poisťovne ponúkať a sprostredkovať produkty bank, stavebných sporiteľní, správcovských spoločností a zahraničných správcovských spoločností, pre ktoré poisťovňa vykonáva sprostredkovateľské činnosti (ďalej len zmluvní partneri) a to za podmienok a iba v rozsahu dohodnutom v tejto zmluve. Podľa článku 2 bodu 1 sprostredkovateľ poistenia sa zaväzuje, že bude činnosť uvedenú v článku 1 tejto zmluvy vykonávať výhradne pre poisťovňu, a to osobne a v mene poisťovne a na jej účet. Sprostredkovateľ poistenia je výlučným sprostredkovateľom poistenia v zmysle § 4 zákona č. 340/2005 Z. z. o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon). Činnosť podľa článku 1 písm. g) môže sprostredkovateľ poistenia vykonávať len vtedy, pokiaľ úspešne absolvoval príslušné školenia a získal poisťovňou požadované certifikáty. Podľa článku 2, bodu 2 sprostredkovateľ poistenie postupuje pri plnení predmetu zmluvy v súlade s podmienkami uvedenými v príručkách pre jednotlivé produkty, s ďalšími materiálmi, ktoré obdrží od poisťovne a všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zmluva je účastníkmi podpísaná.

Zo zmluvy o sprostredkovaní poistenia z 10.5.2007 uzavretej podľa zákona č. 340/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 513/1991 Zb., obchodný zákonník medzi zmluvnými stranami (navrhovateľom ako poisťovňa a odporkyňou ako sprostredkovateľ poistenia) vyplýva podľa článku 1 (predmet zmluvy) / - predmetom zmluvy je predkladanie ponúk na uzavretie poistnej zmluvy, predkladanie návrhu poistnej zmluvy, vykonávanie iných činností smerujúcich k uzavretiu poistnej zmluvy, uzavretie poistnej zmluvy, spolupráce pri správe poistenia, spolupráca pri vybavovaní poistných nárokov a poistných plnení z poistných zmlúv, najmä v súvislosti s poistnou udalosťou, poskytovanie odborného poradenstva v oblasti poisťovníctva, reklama a propagácia poisťovne a v mene a na účet poisťovne ponúkať a sprostredkovať produkty banky, stavebných sporiteľní, správcovských spoločností a zahraničných správcovských spoločností, pre ktoré poisťovňa vykonáva sprostredkovateľskú činnosť (ďalej len zmluvní partneri), a to za podmienok a iba v rozsahu dohodnutom v tejto zmluve. Podľa článku 2 (práva a povinnosti sprostredkovateľa poistenia) bodu 1 - sprostredkovateľ poistenia sa zaväzuje, že bude činnosť uvedenú v článku 1 tejto zmluvy vykonávať výhradne pre poisťovňu, a to osobne a v mene poisťovne a na jej účet. Sprostredkovateľ poistenia je výlučným sprostredkovateľom poistenia a v zmysle e§ 4 zákona č. 3240/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon). Činnosť podľa článku 1, písm. g/, môže sprostredkovateľ poistenia vykonávať len vtedy, pokiaľ

úspešne absolvoval príslušné školenia a získal poisťovňou požadované certifikáty, bodu 2 - sprostredkovateľ poistenia postupuje pri plnení predmetu zmluvy v súlade s podmienkami uvedenými

v príručkách pre jednotlivé produkty, s ďalšími materiálmi, ktoré obdrží od poisťovne a všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Zo zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky článku 4 bodu 1 vyplýva zmluvne strany sa dohodli na úhrade odplaty za elektronické služby poskytované odporcovi formou zrážok z provízií, na výplatu ktorých vzniklo odporcovi právo (ďalej len zaslúžené provízie), ďalej . článku 4 ods.3 zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky za zmluvné strany dohodli, že ak finančné čiastky zaslúžených provízií nepostačujú na úhradu sumy, ktorá má byť poisťovňou zrazená v príslušnom mesiaci v zmysle tohto článku výzve poisťovňa písomne obchodného zástupcu na úhradu dlžnej sumy v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy obchodnému zástupcovi. Ak uvedená čiastka nie je v lehote pripísaná na účet poisťovne uvedený v článku 1 tejto zmluvy obchodný zástupca sa dostáva do omeškania a poisťovňa je oprávnená od obchodného zástupcu okrem dlžnej sumy aj úrok z omeškania z dlžnej čiastky vo výške 8 % ročne.

Podľa Provízneho poriadku WP zo dňa 1.7. 2007, článku 6.2 bou 1 - pokiaľ dôjde ku zániku poistnej zmluvy a zároveň bolo zaplatené DMMP (pre ŽP 07) alebo mesačné poistné (MP pre ostatné produkty životného poistenia) za obdobie kratšie ako 24 mesiacov od vzniku nároku na výplatu príslušnej provízie pri zániknutej poistnej zmluve, je poisťovňa oprávnená odrátať ako storno províziu nižšie uvedený podiel z príslušnej provízie: Pokiaľ je ku dňu zániku poistnej zmluvy zaplatené DMMP/MP za obdobie počnúc vznikom nároku na príslušnú províziu pri zaniknutej poistnej zmluve:

- nižšie ako 01 DMMP/MP je podiel vo výške 24/24,
- nižšie ako 02 DMMP/MP je podiel vo výške 23/24,
- nižšie ako 03 DMMP/MP je podiel vo výške 22/24,
- nižšie ako 04 DMMP/MP je podiel vo výške 21/24,
- nižšie ako 05 DMMP/MP je podiel vo výške 20/24,
- nižšie ako 06 DMMP/MP je podiel vo výške 19/24,
- nižšie ako 07 DMMP/MP je podiel vo výške 18/24,
- nižšie ako 08 DMMP/MP je podiel vo výške 17/24,
- nižšie ako 09 DMMP/MP je podiel vo výške 16/24,
- nižšie ako 10 DMMP/MP je podiel vo výške 15/24,
- nižšie ako 11 DMMP/MP je podiel vo výške 14/24,
- nižšie ako 12 DMMP/MP je podiel vo výške 13/24,
- nižšie ako 13 DMMP/MP je podiel vo výške 12/24,
- nižšie ako 14 DMMP/MP je podiel vo výške 11/24,
- nižšie ako 15 DMMP/MP je podiel vo výške 10/24,
- nižšie ako 16 DMMP/MP je podiel vo výške 09/24,
- nižšie ako 17 DMMP/MP je podiel vo výške 08/24,
- nižšie ako 18 DMMP/MP je podiel vo výške 07/24,
- nižšie ako 19 DMMP/MP je podiel vo výške 06/24,
- nižšie ako 20 DMMP/MP je podiel vo výške 05/24,

- nižšie ako 21 DMMP/MP je podiel vo výške 04/24,
- nižšie ako 22 DMMP/MP je podiel vo výške 03/24,
- nižšie ako 23 DMMP/MP je podiel vo výške 02/24,
- nižšie ako 24 DMMP/MP je podiel vo výške 01/24,
- DMMP - dohodnuté minimálne mesačné poistné)

Navrhovateľ podaním z 21.4. 2008 označeným ako odstúpenie od zmluvy o sprostredkovaní poistenia uzavretej dňa 10.5. 2007 medzi poisťovňou a sprostredkovateľom poistenia upovedomil odporkyňu, že v súlade s článkom 5 ods. 2 písm. c/ zmluvy odstupuje od predmetnej zmluvy.

- 5 -

4C/77/2012

Dôvodom odstúpenia je nedostatočný výkon. Účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú okamihom doručenia odstúpenia sprostredkovateľovi poistenia. Ku dňu zániku zmluvy je sprostredkovateľa poistenia povinný splniť si voči poisťovni všetky povinnosti ktoré mu vyplývajú z ustanovenia článku 5 bodu 5 zmluvy. Ak bola sprostredkovateľovi poistenia za účelom kvalifikovaného plnenia predmetu zmluvy poskytnutá SIM karta, je povinný ju najneskôr ku dňu zániku zmluvy poisťovni vrátiť. Odporkyňa odstúpenie prevzala 28.4. 2008.

Ďalším podaním z 11.11.2009 navrhovateľ opätovne vyzval odporkyňu na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 204,94 eura ako neprináležiacej provízie v lehote 10 dni od doručenia výzvy. Zásielka nebola doručená odporkyňi - podľa relácie pošty - zásielka neprevzatá v odbernej lehote, dátum vrátenia 29.12. 2009.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Tento zákon upravuje vykonávanie sprostredkovania poistenia a sprostredkovania zaistenia,

register sprostredkovateľov poistenia a sprostredkovateľov zaistenia (ďalej len register), dohľad nad sprostredkovaním poistenia a sprostredkovaním zaistenia (§ 1 ods.1 písm. a/ až c/ zákona číslo 340/2005 Z.z., z 23. júna 2005, o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia

a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Sprostredkovanie poistenia na území Slovenskej republiky môže za podmienok ustanovených týmto zákonom vykonávať sprostredkovateľ poistenia, ktorým môže byť výlučný sprostredkovateľ poistenia (§ 3 od. 1 písm. a/ zákona číslo 340/2005 Z.z.z 23. júna 2005, o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Týmto zákonom sa preberá právny akt Európskych spoločenstiev a Európskej únie uvedený v prílohe. (§ 20 od. 1 písm. a/ zákona číslo 340/2005 Z.z. 23. júna 2005, o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa Provízneho poriadku WP zo dňa 1.7. 2007, článku 1 bodu 1 - Wústenrot poisťovňa, a.s., (ďalej len WP, alebo poisťovňa) vydáva tento provízny poriadok, ktorý upravuje podmienky a výšku vyplatenia provízií za činnosti, ktoré sprostredkovateľ poistenia vykonáva pri uzatváraní poistných zmlúv a pri následnej starostlivosti o poistníkov a ich poistné zmluvy.

Podľa Provízneho poriadku WP zo dňa 1.7. 2007, článku 1 bodu 2 - Tento provízny poriadok je záväzný pre všetkých zamestnancov WP.

Podľa Provízneho poriadku WP zo dňa 1.7. 2007, článku 6.2 bodu 1 - pokiaľ dôjde ku zániku poisťnej zmluvy a zároveň bolo zaplatené DMMP (pre ŽP 07) alebo mesačné poisťné (MP pre ostatné produkty životného poistenia) za obdobie kratšie ako 24 mesiacov od vzniku nároku na výplatu príslušnej provízie pri zaniknutej poisťnej zmluve, je poisťovňa oprávnená odrátať ako storno províziu nižšie uvedený podiel z príslušnej provízie: Pokiaľ je ku dňu zániku poisťnej zmluvy zaplatené DMMP/MP za obdobie počnúc vznikom nároku na príslušnú províziu pri zaniknutej poisťnej zmluve:

- nižšie ako 01 DMMP/MP je podiel vo výške 24/24,
- nižšie ako 02 DMMP/MP je podiel vo výške 23/24,
- nižšie ako 03 DMMP/MP je podiel vo výške 22/24,
- nižšie ako 04 DMMP/MP je podiel vo výške 21/24,
- nižšie ako 05 DMMP/MP je podiel vo výške 20/24,
- nižšie ako 06 DMMP/MP je podiel vo výške 19/24,
- nižšie ako 07 DMMP/MP je podiel vo výške 18/24,
- nižšie ako 08 DMMP/MP je podiel vo výške 17/24,
- nižšie ako 09 DMMP/MP je podiel vo výške 16/24,

- 6 -

4C/77/2012

- nižšie ako 10 DMMP/MP je podiel vo výške 15/24,
- nižšie ako 11 DMMP/MP je podiel vo výške 14/24,
- nižšie ako 12 DMMP/MP je podiel vo výške 13/24,
- nižšie ako 13 DMMP/MP je podiel vo výške 12/24,
- nižšie ako 14 DMMP/MP je podiel vo výške 11/24,
- nižšie ako 15 DMMP/MP je podiel vo výške 10/24,
- nižšie ako 16 DMMP/MP je podiel vo výške 09/24,
- nižšie ako 17 DMMP/MP je podiel vo výške 08/24,
- nižšie ako 18 DMMP/MP je podiel vo výške 07/24,
- nižšie ako 19 DMMP/MP je podiel vo výške 06/24,
- nižšie ako 20 DMMP/MP je podiel vo výške 05/24,
- nižšie ako 21 DMMP/MP je podiel vo výške 04/24,
- nižšie ako 22 DMMP/MP je podiel vo výške 03/24,
- nižšie ako 23 DMMP/MP je podiel vo výške 02/24,
- nižšie ako 24 DMMP/MP je podiel vo výške 01/24,
- DMMP - dohodnuté minimálne mesačné poisťné)

Zo zmluvy o sprostredkovaní poistenia z 10.5.2007 uzavretej podľa zákona č. 340/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 513/1991 Zb., obchodný zákonník medzi zmluvnými stranami (navrhovateľom ako poisťovňa a odporkyňou ako sprostredkovateľ poistenia) vyplýva podľa článku 1 (predmet zmluvy) / - predmetom zmluvy je predkladanie ponúk na uzavretie poistnej zmluvy, predkladanie návrhu poistnej zmluvy, vykonávanie iných činností smerujúcich k uzavretiu poistnej zmluvy, uzavretie poistnej zmluvy, spolupráca pri správe poistenia, spolupráca pri vybavovaní poistných nárokov a poistných plnení z poistných zmlúv, najmä v súvislosti s poistnou udalosťou, poskytovanie odborného poradenstva v oblasti poisťovníctva, reklama a propagácia poisťovne a v mene a na účet poisťovne ponúkať a sprostredkovať produkty banky, stavebných sporiteľní, správcovských spoločností a zahraničných správcovských spoločností, pre ktoré poisťovňa vykonáva sprostredkovateľskú činnosť (ďalej len zmluvní partneri), a to za podmienok a iba v rozsahu dohodnutom v tejto zmluve. Podľa článku 2 (práva a povinnosti sprostredkovateľa poistenia) bodu 1 - sprostredkovateľ poistenia sa zaväzuje, že bude činnosť uvedenú v článku 1 tejto zmluvy vykonávať výhradne pre poisťovňu, a to osobne a v mene poisťovne a na jej účet. Sprostredkovateľ poistenia je výlučným sprostredkovateľom poistenia a v zmysle e§ 4 zákona č. 3240/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon). Činnosť podľa článku 1, písm. g/, môže sprostredkovateľ poistenia vykonávať len vtedy, pokiaľ úspešne absolvoval príslušné školenia a získal poisťovňou požadované certifikáty, bodu 2 - sprostredkovateľ poistenia postupuje pri plnení predmetu zmluvy v súlade s podmienkami uvedenými v príručkách pre jednotlivé produkty, s ďalšími materiálmi, ktoré obdrží od poisťovne a všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Zo zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky článku 4 bodu 1 vyplýva zmluvne strany sa dohodli na úhrade odplaty za elektronické služby poskytované odporcovi formou zrážok z provízií, na výplatu ktorých vzniklo odporcovi právo (ďalej len zaslúžené provízie), ďalej . článku 4 ods.3 zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky za zmluvné strany dohodli, že ak finančné čiastky zaslúžených provízií nepostačujú na úhradu sumy, ktorá má byť poisťovňou zrazená v príslušnom mesiaci v zmysle tohto článku výzve poisťovňa písomne obchodného zástupcu na úhradu dlžnej sumy v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy obchodnému zástupcovi. Ak uvedená čiastka nie je v lehote pripísaná na účet poisťovne uvedený v článku 1 tejto zmluvy obchodný zástupca sa dostáva do omeškania a poisťovňa je oprávnená od obchodného zástpcu okrem dlžnej sumy aj úrok z omeškania z dlžnej čiastky vo výške 8 % ročne.

Na základe takto zisteného stavu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku.

Návrhu vyhovel, nakoľko v konaní bolo preukázané, že medzi účastníkmi bola uzavretá zmluva o sprostredkovaní poistenia zo dňa 5.9.2006 podľa zákona 340/2005 Z.z., o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov. Táto bola dňa 10.5. 2007 nahradená zmluvou o sprostredkovaní poistenia. Podľa článku 1 predmetom zmluvy je predkladanie ponúk na uzavretie poistnej zmluvy, predkladanie návrhu poistnej zmluvy, vykonávanie iných činností smerujúcich k uzavretiu poistnej zmluvy, uzavretie poistnej zmluvy, spolupráca pri správe poistenia, spolupráca pri vybavovaní poistných nárokov a poistných plnení z poistných zmlúv, najmä v súvislosti s poistnou udalosťou, poskytovanie odborného poradenstva v oblasti poisťovníctva, reklama a propagácia poisťovne a v mene a na účet poisťovne ponúkať a sprostredkovať produkty bank, stavebných sporiteľni, spravcovských spoločností a zahraničných správcovských spoločností, pre ktoré poisťovňa vykonáva sprostredkovateľské činnosti (ďalej len zmluvní partneri) a to za podmienok a iba v rozsahu dohodnutom v tejto zmluve. Podľa článku 2 bodu 1 sprostredkovateľ poistenia sa zaväzuje, že bude činnosť uvedenú v článku 1 tejto zmluvy vykonávať výhradne pre poisťovňu, a to osobne a v mene poisťovne a na jej účet. Sprostredkovateľ poistenia je výlučným sprostredkovateľom poistenia v zmysle § 4 zákona č. 340/2005 Z. z. o sprostredkovaní poistenia a sprostredkovaní zaistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon). Činnosť podľa článku 1 písm. g) môže sprostredkovateľ poistenia vykonávať len vtedy, pokiaľ úspešne absolvoval príslušné školenia a získal poisťovňou požadované certifikáty. Zmluva je

účastníkmi podpísaná. Ďalej títo uzatvorili zmluvy o poskytnutí pracovnej pomôcky predmetom tejto zmluvy je užívanie SIM karty (ďalej len pracovná pomôcka) obchodným zástupcom. Poisťovňa poskytuje obchodnému zástupcovi spolu s pracovnou pomôckou paušál vo výške 857,99 Sk vrátane DPH. Z provízií, na výplatu ktorých vzniklo obchodnému zástupcovi právo (ďalej len zaslúžené provízie), bude poisťovňa vykonávať zrážky za nasledovných podmienok a následovným spôsobom. Podľa článku 4 bodu 3 ak finančné čiastky zaslúžených provízií nepostačujú na úhradu sumy, ktorá má byť poisťovňou zrazená v príslušnom mesiaci v zmysle tohto článku, výzve poisťovňa písomne obchodného zástupcu na úhradu dlžnej sumy v lehote 5 dní odo dňa doručenia tejto výzvy obchodnému zástupcovi. Ak uvedená čiastka nie je v lehote pripísaná na účet poisťovne uvedený v článku 1 ods. 1 tejto zmluvy, obchodný zástupca sa dostáva do omeškania a poisťovňa je oprávnená požadovať od obchodného zástupcu okrem dlžnej sumy i úrok z omeškania z dlžnej čiastky vo výške 8 % ročne až do jej zaplatenia. Dlh odporkyne za úhradu odporkyni neprináležiackej provízie predstavuje celkovú sumu 204,94 eura. Dlh za provízie celkom 204,94 eura. Dlh za SIM celkom - 1249,00 Sk. Zostatok dlhu na províznom liste - 7398,00 Sk. Brutto provízia sv Sk 25,00 Sk. Spolu dlh z provízie 6 174,00 Sk = 204,94 eura. Aj napriek výzve zo dňa 11.11. 2009, odporkyňa povinnosť nesplnila. Odporkyňa sa zdržiava na neznámom mieste, jej

pobyt nie je známy, pretože na adrese bydliska sa nezdržiava, iná adresa miesta jej pobytu nebola zistená, preto tejto pre konanie titulom miesta trvalého pobytu za opatrovníka ustanovil rodinného príslušníka (otca). Pretože odporkyňa porušila povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, navrhovateľ ako poisťovňa má nárok na zaplatenie neprináležiackej provízie vo výške 204,94 eura.

Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky pľatná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu (§ 3 ods. 1 riadenia vlády č. 87/1995 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka).

Úrok z omeškania súd priznal vo výške s 9,5 % ročne zo sumy 204,94 eura od 1.12.2011 do zaplatenia, pretože doručením výzvy - výzva sa vrátila ako nedoručená a neplnením sa táto dostala do omeškania, preto úrok priznal ako je vyššie uvedené.

Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu navrhovateľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť, ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení (§ 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

- 8 -

4C/77/2012

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal, preto zaviazal neúspešnú odporkyňu zaplatiť úspešnému navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, položka 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie

v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd

v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.