

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201339  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201339.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

– 6 – 10P/46/2023

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. D., nar. XX. XX. XXXX, E. F., nar. XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úradom práce soc. vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov matka - A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom E. XXX, otec - u detí B. - G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XX, C. I., J. K. XXXXXX, L., a u mal. E. F., otec - A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota, takto

### r o z h o d o l :

– 6 –

10P/46/2023

I.Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Rimavská Sobota uznesením č.k. 10P/122/2022-11 zo dňa 08.9.2022, ktorým súd nariadil, aby zamestnanci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odovzdali maloleté deti A. B., nar. XX. XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX. XXXX a E. F., nar. XX. XX. XXXX, do starostlivosti právnickej osoby Centra SLNIEČKO, n. o., Ul. Bottova 32/A, Nitra a maloleté deti sa ponechávajú v starostlivosti matky A. B., nar. XX. X. XXXX.

II.Súd n a r i a d ť u j e nad maloletými deťmi A. B., nar. XX. XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX. XXXX a E. F., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, pričom dohľad bude trvať 12 mesiacov od právoplatnosti tohoto rozsudku.

III.Súd nenariaďuje maloletým deťom A. B., nar. XX. XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX. XXXX a E. F., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom najdlhšie na šesť mesiacov.

IV.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

– 4 –

10P/46/2023

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal na súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi. Uviedol, že „Rodina sa do okresu Rimavská Sobota z okresu Galanta prisťahovala približne koncom roka 2020 alebo začiatkom roka 2021. Dôvodom ich sťahovania, podľa udania matky bola kúpa cenovo prijateľnej nehnuteľnosti. Matka má trvalý pobyt v obci potvrdený od 09.06.2021. Maloleté deti majú naďalej trvalý pobyt v obci Nitrianske Sučany 44. Orgán SPODaSK bol dňa 06.09.2022 kontaktovaný políciou – OKP OR PZ Rimavská Sobota s tým, že na Obvodnom oddelení PZ Filákov, triedna učiteľka maloletej Lei podávala trestné oznámenie vo veci sexuálneho zneužívania maloletej Lei druhom matky, Ladislavom Belásom. Triedna učiteľka si všimla zmeny v správaní dieťaťa. Počas rozhovoru zistila, čo sa v rodine udialo. Okresný súd v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 10P/122/2022-11 zo dňa 08.09.2022 vydal uznesenie o neodkladnom opatrení o dočasnom zverení maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby, v ktorom rozhodol, že maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D., nar. 07.022012 a E. F., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zverujú do starostlivosti právnickej osoby – Centra pre deti a rodiny – Centrum Slniečko, n.o. Nitra. Dňa 08.09.2022 boli maloleté deti v uvedenom zariadení umiestnené. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa dňa 14.03.2023 pokúsil o vykonanie sociálneho zisťovania pomerov matky vyššie uvedených maloletých detí na adrese Studená 109. Na uvedenej adrese sa v čase sociálneho zisťovania nikto nenachádzal. Zo správy zo dňa 20.03.2023 z Obce Studená vyplýva, že matka A. B. sa v obci Studená nezdržiava. Matka dňa 02.02.2023 poslala textovú správu starostke obce, že odcestuje k rodine. Obec Studená s bližšími informáciami o rodine matky nedisponujú. Orgán SPODaSK Rimavská Sobota dňa 11.04.2023 písomne dožiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o prešetrenie pomerov u starej matky maloletých detí M. N. na adrese Nitrianske Sučany 44. Správa obsahujúca prešetrenie rodinných, bytových a sociálnych pomerov je doplnená prílohou. Dňa 14.04.2023 bola orgánom SPODaSK telefonicky kontaktovaná matka maloletých detí, ktorá uviedla, že t.č. je zamestnaná v automobilke v Nitre, býva na ubytovni na adrese O. P., J. XXX/XXX. Vyjadrila sa, že by sa chcela starať o svoje maloleté deti, plánuje sa vrátiť do obce Studená a zamestnať sa vo Filákov. Maloletá A. bola 2x hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení vo Fakultnej nemocnici Nitra z dôvodu opakovaných suicidálnych proklamácií a to v období od 14.03.2023 do 05.04.2023 a od 07.04.2023 do 18.04.2023 z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu. Orgán SPODaSK Rimavská Sobota bude organizovať prípadovú konferenciu za účelom plánovania sociálnej práce s maloletými deťmi a rodinou dňa 03.05.2023, ktorú plánuje zrealizovať na Obecnom úrade v Nitrianskych Sučanoch. Na prípadovú konferenciu bude prizvaná matka A. B., stará matka M. N., Centrum Slniečko - Nitra, UPSVR Prievidza a Obec Nitrianske Sučany. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súčasnosti nie je možný návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia, pretože orgán SPODaSK sa domnieva, že matka by nedokázala maloletým deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť. V mieste bydliska ani v širšej rodine sa nenašla iná vhodná osoba, ktorá by sa chcela, prípadne dokázala o maloleté deti postarať. Poukazujúc na skutočnosť, že v prípade, že by maloleté deti zostali v prirodzenom rodinnom prostredí, bol by život, zdravie a priaznivý vývin maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. F., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby – Centra pre deti a rodiny – Centrum Slniečko, n.o. Nitra je vážne ohrozený a narušený, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately žiada Okresný súd Rimavská Sobota o nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov – za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. Orgánu SPODaSK sa pre maloleté deti nepodarilo nájsť vhodné zariadenie, ktoré je pripravené zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, avšak intenzívne naďalej pokračuje v hľadaní. Ak sa orgánu SPODaSK podarí nájsť vhodné zariadenie, obratom bude súdu oznámené.“

2.Súd pojednával v neprítomnosti G. D., ktorý mal doručenie predvolania vykázané riadne a včas, a ktorý svoju neprítomnosť ospravedlnil.

3.Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, A. F., oboznámením s návrhom, správou Centra Slniečko, vyjadrením G. D., správou Obce Studená, správou ÚPSVaR Prievidza, oboznámil sa obsah pripojených spisov.

4.Vo svojom vyjadrení G. D. uviedol, že sa ospravedľuje, ale nemôže sa dostaviť na pojednávanie, nakoľko s ním žijú 3 školopovinné deti. Súhlasil s tým, aby boli deti navrátené a zároveň zverené do výchovy matky, pretože z psychického hľadiska deťom nie je dobre, keď ich matka naspäť nesie do centra.

5.Okresný súd Rimavská sobota uznesením č.k. 10P/122/2022-11 zo dňa 08.09.2022 rozhodol tak, že nariaďuje, aby zamestnanci Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odovzdali maloleté deti - A. B., nar. XX. XX.XXXX, C. D., nar. XX.XX. XXXX a E. F., nar. XX. XX. XXXX, do starostlivosti právnickej osoby Centra SLNIEČKO, n. o., Ul. Bottova 32/A, Nitra.

6.Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného A. F., nar. XX.XX.XXXX v llave, sp. zn. 11T/19/2023, pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona a § 127 ods. 1, ods. 5 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. apríla 2023, rozhodol tak, že A. F., nar. XX.XX.XXXX v llave je vinný, že ako druh matky dieťaťa, t.j. ako blízka osoba, ktorá žila s maloletou A. nar. XX.XX.XXXX v spoločnej domácnosti, počas presne nezistených dní v mesiaci august roku 2022 a v presne nezistený deň mesiaca september 2022, najneskôr do 04.09.2022, v rodinnom dome č. XXX v obci Studená, okres Q. E., vykonal s maloletou A., nar. XX.XX.XXXX análny styk, ako aj ďalšie sexuálne praktiky, a to takým spôsobom, že ju povyzliekal, bozkával ju na pery a krk, nie menej ako jedenkrát jej lízal genitálie a viackrát vnikol svojím prstom do jej pošvy, pritom mu maloletá A. hovorila, že to nechce aby to robil, plakala a odstrkovala ho od seba, pričom podľa lekárskej správy Všeobecnej nemocnice Svet zdravia Rimavská Sobota, z gynekologického oddelenia zo dňa 06.09.2022 má maloletá L.Š. porušený hymen (panenskú blanu) a pošvu priechodnú pre dva prsty, teda násillím donútil iného k análnemu styku a k iným sexuálnym praktikám a na taký čin zneužil jeho bezbrannosť a uvedený čin spáchal na chránenej osobe, t.j. na dieťati a na blízkej osobe, t.j. na osobe mladšej ako osemnásť rokov a na osobe, ktorá žila s páchatelom v spoločnej domácnosti, tým spáchal zločin sexuálneho násillia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona a s poukazom na ustanovenie § 127 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona. Za to sa odsudzuje podľa § 200 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov.

7.Dňa 21.09.2023 bolo súdu doručené zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podanie, v ktorom predmetný úrad práce navrhol zrušiť neodkladné opatrenie vydané vo veci maloletých detí, ponechať deti v starostlivosti matky a uložiť nad maloletými deťmi dohľad. Zároveň bola predložená správa zo šetrenia pomerov, kde bolo zistené, že matka býva u svojho strýka M. N. pričom ide o kompletne zariadený a riadne udržiavaný dom vo H. F.. Matka podľa správy udržiava kontakt s deťmi a prejavuje záujem o ich starostlivosť. Strýko matky uviedol, že deti môžu s matkou bývať pri ňom. Bolo zistené, že deti majú v domácnosti strýka vytvorené podmienky na uspokojovanie ich každodenných potrieb. Zo správy Centra Slniečko vyplýva, že adaptácia maloletých detí do centra bola spočiatku náročná, predovšetkým u maloletej A.. Tá mala dokonca po pojednávaní v trestnej veci sexuálneho zneužívania samovražedné úmysly s tým, že bola aj hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení a je nastavená na medikamentóznú liečbu. Bolo u nej zaznamenané aj odbrzdené sexuálne správanie. Lea má k rodičom pozitívny vzťah, otcima opisuje negatívne. Tiffany sa na prostredie centra adaptovala najrýchlejšie, v jej správaní neboli zaznamenané výraznejšie ťažkosti, maloletá opisovala, že boli hladní, lebo nemali peniaze, tiež mala komunikované suicidálne proklamácie, ale tie slúžili iba nato, aby sa mohla stretnúť so sestrou. E. je naviazaný na svoje sestry, jeho vývin je nerovnomerný, zaostáva v rečovej oblasti, jeho správanie je stabilné a priateľské. Zo správy vyplýva, že matka sa zaujíma aktívne, telefonicky ako aj osobne o maloleté deti, deti tiež hovoria, že matku ľubia a že im chýba. Deti už boli na víkendových a prázdninových pobytoch u matky. O deti sa zaujímal aj ich biologický otec G. D.. Deti nie sú v žiadnom kontakte s Ladislavom Belásom. Zo záveru správy vyplýva, že maloleté deti

sa na prostredie Centra aj navštevovanej materskej škôlky a škôl adaptovali. Vzhľadom na traumatické zážitky prežité v rodine a komplikované vyňatie detí z rodiny bola adaptácia na nové prostredie pre deti náročná. Od začiatku pobytu je deťom poskytovaná komplexná starostlivosť vrátane psychologickú starostlivosť. Maloleté deti opakovane vyjadrujú túžbu po návrate k matke. Matka rovnako vyjadruje záujem o zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Deti realizovali niekoľko pobytov v domácnosti matky. Centrum Slniečko malo za to, že opatrenie SPODaSK účel splnilo - krízová intervencia bola mal. deťom poskytnutá, aktuálne už nie je potrebná. Maloleté deti sú stabilizované. Na základe vyššie uvedeného odporučili zverenie detí do starostlivosti matky. Za riziko umiestnenia detí u matky považovali jej zľahčovanie situácie ohľadom sexuálneho zneužívania maloletej Ley. Za riziko považovali tiež oslabené rodičovské zručnosti matky, najmä v oblasti zadávania a dodržiavania hraníc. Pre zaistenie bezpečia a istoty detí v rodine preto odporučili intenzívnu a dlhodobú sociálnu a poradenskú prácu s rodinou v jej prirodzenom prostredí. Zároveň odporučili zaradiť rodinu do programu zameraného na rozvoj rodičovských zručností a tiež do programu zameraného na pomoc rodine pri adaptácii po návrate zo starostlivostí zariadenia.

8. Na pojednávaní navrhovateľ navrhol rozhodnúť v súlade s podaním, ktoré doručil súdu dňa 21.09.2023, teda navrhol zrušiť súdom vydané neodkladné opatrenie, deti ponechať v starostlivosti matky, nenariadiť pobyt detí v zariadení, ale nariadiť nad nimi dohľad. S týmto návrhom súhlasila matka, kolízny opatrovník, Ladislav Belás ako aj prítomná prokurátorka.

9. Podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení - určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Podľa § 365 ods. 7 a 8 Civilného mimosporového poriadku súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11. Po vykonanom dokazovaní súd konštatuje, že v súčasnosti opatrenie SPODaSK účel splnilo - krízová intervencia bola maloletým deťom poskytnutá, aktuálne už nie je potrebná. Maloleté deti sú stabilizované a opakovane vyjadrujú túžbu po návrate k matke. Matka rovnako vyjadruje záujem o zverenie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Matka má vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté deti. A. F. s deťmi v kontakte nie je, je vo výkone trestu odňatia slobody. Preto má súd za to, že v súčasnosti už nie je potrebné, aby maloleté deti zotrvali v centre, v ktorom sa nachádzajú, svoj účel neodkladné opatrenie vo veci maloletých detí teda už splnilo, je potrebné ho preto na základe vyššie uvedených skutočností zrušiť. Nie je dôvodné ani uloženie výchovného opatrenia v podobe ich pobytu v určenom zariadení, preto súd takéto výchovné opatrenie, ktoré bolo predmetom pôvodného návrhu nenariadil. Avšak kvôli tomu, že matka zľahčuje situáciu ohľadom sexuálneho zneužívania maloletej A., matka má oslabené rodičovské zručnosti, najmä v oblasti zadávania a dodržiavania hraníc, z dôvodu zaistenia bezpečia a istoty maloletých detí v rodine, na základe odporúčania intenzívnej a dlhodobej sociálnej a poradenskej práce s rodinou v jej prirodzenom prostredí, je potrebné nad výchovou maloletých detí nariadiť dohľad v trvaní 12 mesiacov, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto rozsudku.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak

**Poučenie:**

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.