

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/107/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712207717
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Mil'án
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712207717.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa D. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., N.. C. XXXX/XX, občan SR, proti odporcovi I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Q.. R. XXXX/XX, občan SR, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e toto predbežné opatrenie :

Súd n a r i a d' u j e odporcovi, aby strpel užívanie bytu č. XX nachádzajúcom sa na X. poschodí, vo vchode č. XX bytového domu, súp. číslo XXX na ulici Z.. T., orientačné číslo X-XX D. F. navrhovateľom D. I.Ú., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., N.. C. XXXX/XX, občan SR a aby nevstupoval do predmetného bytu a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o určenie vlastníckeho práva vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7C/38/2012.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.05.2012 podala navrhovateľka návrh nariadenie predbežného opatrenia a súčasne aj návrh na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vedených na Správe katastra Zvolen, nachádzajúcimi sa v okrese Zvolen, obci Zvolen, katastrálnom území F., a to byt č. XX nachádzajúci sa na X. poschodí, vo vchode č. XX bytového domu, súp. číslo XXX na ulici Z.. T., orientačné číslo X-XX D. F., a jeho príslušenstvo v podiele 1/1, zapísaný na LV č. XXXX, v k.ú. F., obec F., okres Zvolen a spoluvlastnícky podiel v pomere XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu súp. číslo XXX na ulici Z.. T., orientačné číslo X-XX vo F. zapísaných na LV č. XXXX v k.ú. F., obec F., okres Zvolen. V návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľka uviedla, že dňa 09.01.2012 zmluvou o prevode vlastníctva bytu a o uradení vecného bremena, kúpila od C. Y., nar. XX.XX.XXXX (otca odporcu) predmetnú nehnuteľnosť, s tým, že v prospech predávajúceho bolo zriadené vecné bremeno in personam spočívajúce v práve doživotného užívania predmetnej nehnuteľnosti. za predmetnú nehnuteľnosť ku dňu podpisu kúpnej zmluvy navrhovateľka vyplatila aj kúpnu zmluvu. Počas vkladového konania predávajúci zomrel a odporca počas dedičského konania odmietol poskytnúť súčinnosť pri zavkladovaní nehnuteľnosti a taktiež odmietol uznať pohľadávku vo výške kúpnej ceny. Odporca zároveň listom zo dňa 26.04.2012 vyzval navrhovateľku na vystaňovanie sa z predmetnej nehnuteľnosti. Vzhľadom na to navrhovateľka podala návrh na určenie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti. Keďže navrhovateľka má dôvodnú obavu, že odporca počas konania o určenie vlastníckeho práva, prevedie predmetnú nehnuteľnosť a tým zmarí vykonateľnosť rozhodnutia, žiada navrhovateľka o vydanie predbežného opatrenia ktorým, by súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akéhokoľvek nakladania s predmetnými nehnuteľnosťami a súčasne aby mu zakázal vstupovať do bytu a uložil povinnosť strpieť užívanie bytu navrhovateľkou.

Navrhovateľka na základe vyššie uvedeného a s poukazom na obavu z bezprostredne hroziacej ujmy, ktorá by jej vznikla z prípadného nakladania s nehnuteľnosťou odporcom, žiadala aby súd nariadil

predbežné opatrenie, ktoré by do rozhodnutia súdu vo veci samej nariadilo odporcovi zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťami, ktoré odporca nadobudol po smrti svojho otca.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p. rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Súd o návrhu navrhovateľky čiastočne rozhodol uznesením č.k. 6C/107/2012-34 zo dňa 13.06.2012. Voči predmetnému uzneseniu podal odvolanie odporca. Krajský súd prípisom zo dňa 16.08.2012 vrátil vec bez rozhodnutia, nakoľko v predmetnej veci nebolo rozhodnuté o celom návrhu navrhovateľky, a

preto by mal súd postupovať v zmysle § 167 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 152 ods. 2 O.s.p. a § 166 ods. 1 O.s.p. a až následne rozhodne o odvolaní Krajský súd.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 152 ods. 2 O.s.p. rozsudkom má sa rozhodnúť o celej prejednávanej veci. Ak je to však účelné, môže súd rozsudkom rozhodnúť najskôr len o jej časti alebo len o jej základe.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko navrhovateľka žiadala aj aby súd uložil odporcovi povinnosť strpieť užívanie bytu navrhovateľkou a zakázal mu vstup do predmetného bytu až do právoplatného skončenia vo veci určenia vlastníckeho práva, súd o zvyšnej časti návrhu rozhodol dopĺňacím uznesením, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Aj pri rozhodovaní o zvyšku návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd vychádzal zo základného princípu, kedy nevyhovením návrhu by mohla nastať situácia, ktorú by nebolo možné zvrátiť a tým by právo navrhovateľky aj v prípade úspechu jej návrhu na začatie konania nemohlo byť realizované. Právo odporcu k nehnuteľnostiam v prípade neúspechu navrhovateľky v konaní nie je žiadnym spôsobom ohrozené a nestráca žiadne hodnoty z týchto nehnuteľností. Odporca je len v určitom rozsahu, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, obmedzený vo svojich vlastníckych právach. Ide však o obmedzenie, ktoré podľa názoru súdu musí odporca v tomto spore strpieť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v dostatočnom množstve vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).