

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/24/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312200269
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312200269.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, IČO: 00603481, so sídlom Primaciálne námestie 1, Bratislava, proti odporcovi: G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom v R., G. X, zast. Mgr. Oldřich Vdoleček, advokát, Za uličkou 22, Babiná, o zaplatenie 398,32 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Po právoplatnosti uznesenia bude navrhovateľovi vrátený súdny poplatok vo výške 29,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Po právoplatnosti uznesenia bude odporcovi vrátený súdny poplatok vo výške 29,87 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi trovy konania vo výške 6,63 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným súdu dňa 11.01.2012, sa navrhovateľ proti odporcovi domáhal zaplatenia istiny 398,32 Eur spolu s úrokmi z omeškania, titulom rozhodnutia Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy, zo dňa 14.02.2005, o náhrade škody za 4 neoprávnené rozhodnutia o odťahu motorových vozidiel.

Súd vyhovel návrhu na začatie konania v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu č.k. 40 Ro/10/2012-94 zo dňa 06.02.2012.

Voči vydanému platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor s odôvodnením, v dôsledku čoho sa vydaný platobný rozkaz podľa § 174 ods. 2 O.s.p. zrušil. V odôvodnení uviedol, že navrhovateľov nárok je nedôvodný, nemá oporu vo vykonanom šetrení a nerešpektuje platnú právnu úpravu, ktorá upravuje činnosť príslušníka mestskej polície.

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 24.09.2012, pred otvorením pojednávania vo veci samej, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 36,50 €.

Odporca zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 36,50 €.

-2- 14C 24/2012

Podľa § 96, ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96, ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96, ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 11 ods. 3 zákona veta prvá č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 146, ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred otvorením pojednávania vo veci samej. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu na začatie konania v tomto prípade nebol v súlade s ust. § 96 ods. 3 O.s.p. potrebný. Súd s ohľadom na prejavenu vôľu

-3- 14C 24/2012

navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

Súd vychádzajúc z ustanovení zákona o súdnych poplatkoch priznal navrhovateľovi aj odporcovi vrátenie súdneho poplatku zaplateného vo výške 36,50 €, kráteného o minimálnu sumu 6,63 € na sumu 29,87 €. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi podľa sídla navrhovateľa je Daňový úrad Bratislava. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku odporcovi podľa sídla odporcu je Daňový úrad Bratislava.

Keďže dôvodom späťvzatia návrhu na začatie konania nebolo správanie odporcu po začatí konania, podľa ustálenej judikatúry sa má za to, že navrhovateľ zavinil zastavenie konania a je teda povinný nahradiť jeho trovy. Z dôvodu, že súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku za odpor, odporca má nárok iba na vrátenie krátenej časti súdneho poplatku, teda na vrátenie sumy 6,63 €. V uvedenej výške súd priznal odporcovi náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 O.s.p. tak, ako je v 4. výroku uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia na tunajší súd.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.