

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 73PP/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011086
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011086.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. C., D. E. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 28. septembra 2023 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 28.07.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas trestu sa snaží plniť všetky zdané úlohy, rád číta, ľušti krížovky, robí v sektore rajóny a zároveň služby. Rodina ho podporuje, sú v pravidelnom kontakte, telefonujú si, máva s nimi kontaktné návštevy, posielajú mu financie. Po prepustení z výkonu trestu sa bude zdržiavať na adrese trvalého bydliska. Svoj skutok ľutuje a mal dosť času na premýšľanie a prehodnotil svoje životné priority. V budúcnosti sa chce venovať len svojej rodine, družke a deťom. Čo najskôr sa zamestná a chce rodine vynahradiť stratený čas.

K žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody súd vykonal výsluch odsúdeného dňa 28.09.2023 v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Odsúdený po zákonom poučení o jeho právach odmietol vypovedať.

Súd zistil, že bol odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/110/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatným dňa 18.10.2021, uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona podmiennečne odložený pri ustanovení skúšobnej doby probačného dohľadu 2 roky. Okresný súd odsúdenému tiež uložil podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b), písm. f), ods. 4 písm. a) Trestného zákona obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe probačného dohľadu, v zákaze kontaktu s poškodeným F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. XXX/XX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, povinnosti spočívajúcej v príkaze nepriblížiť sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu k poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. XXX/XX, na vzdialenosť menšiu ako na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov nezdržiavať sa v blízkosti jeho obydla a odsúdenému uložil trest prepadnutia veci, a to 1 ks lámacej vzduchovky zn. Slavia 630, kalibru 4,5 mm, v.č. 141 504. Okresný súd uznesením sp. zn. 0T/110/2021 zo dňa 20.07.2022, právoplatným dňa 20.07.2022, ponechal v platnosti podmiennečné odsúdenie odsúdeného, uložené mu trestným rozkazom okresného súdu, sp. zn. 0T/110/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatným dňa 18.10.2021, a súčasne predĺžil skúšobnú dobu tohto podmiennečného odsúdenia o 1 (jeden) rok. Okresným súdom pôvodne

určená i predĺžená skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom podmiennečného odsúdenia odsúdenému plynie od 19.10.2021 do 19.10.2024. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/110/201 zo dňa 09.11.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/32/2023, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a podmiennečne odložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vykoná. Uznesenia nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2023.

Výkon tohto trestu nastúpil 27.03.2023 (započítanie obmedzenia osobnej slobody od 14.10.201 do 18.10.2021) a predpoklad jeho vykonania je 23.1.2024. Lehota na podanie návrhu o podmiennečne prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta od dňa 23.08.2023.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený má družku, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde neboli zaznamenané žiadne nedostatky v dodržiavaní interných noriem. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený dňa 25.04.2023. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Na podmienky výkonu trestu v ústave sa adaptoval bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je slušné, príkazy a nariadenia zo strany personálu plní, časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. K páchanej trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj. Páchanie trestnej činnosti popiera a neprijíma zaň zodpovednosť. Vyššie uvedené vyplýva zo záznamov psychologických vyšetrení a služieb a vyjadrení zaznamenaných v pedagogickej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov. Voľný čas využíva menej aktívne ako by mohol. Do akcií v rámci kultúrno - osvetovej činnosti odsúdených sa zapája len veľmi sporadicky, ponuku ústavnej knižnice nevyužíva, záujem o činnosť v niektorom so záujmových krúžkov doteraz neprejavil. Snaha o zmysluplné využívanie voľného časuje z jeho strany pomerne nízka. Pracovne zaradený ešte nebol, aktívne sa však zapája do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacich a upratovacích prác v sektore a do vykonávania služieb v sektore. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného si svoje povinnosti plní na požadovanej úrovni. Odsúdený udržiava pravidelný pozitívny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s družkou, deťmi a matkou. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia všetky vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. Krátkodobé ciele zaobchádzania sú zamerané najmä na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, hygieny, plnenie príkazov a nariadení zo strany personálu, zaujímate sa kritikou pohľadu na páchanie trestnej činnosti, rešpektovanie právnych a spoločenských noriem, riešenie záťažových situácií zákonným spôsobom, protialkoholickú osvetu, uvedomovanie si negatívnych dopadov alkoholu na svoju osobnosť, budovanie záujmu o abstinenciu, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a udržiavanie pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Krátkodobé ciele zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v častiach edukácia a aktivity vo voľnom čase. Rezervy v časti edukácia plynú najmä z nekritického postoja odsúdeného k trestnej činnosti a nevedomovania si negatívnych dopadov alkoholu na svoju osobnosť, kde má snahu bagatelizovať a racionalizovať svoj nadmerný konzum alkoholu. Rezervy v časti aktivity vo voľnom čase plynú z pomerne pasívneho prístupu odsúdeného k využívaniu voľného času. Ostatné časti krátkodobých cieľov zaobchádzania odsúdený plní. Odsúdený doteraz nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Riziko recidívy trestnej činnosti bolo u odsúdeného vyhodnotené ako stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a neodporúča jeho podmiennečne prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného, z obsahu spisu a pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/110/2021 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom 2- krát prejednávaný súdom v trestnom konaní. Odsúdenie z roku 1995 Okresným súdom Trenčín sp. zn. 3T/235/1995 pre majetkovú trestnú činnosť má osvedčené dňa 21.03.1997 a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. V roku 2021 bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/110/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatným dňa 18.10.2021, uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona podmiennečne odložený pri ustanovení skúšobnej doby probačného dohľadu 2 (dva) roky, uložil mu podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 3 písm. b), písm. f), ods. 4 písm. a) Trestného zákona obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe probačného dohľadu, v zákaze kontaktu s poškodeným F. G. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby

alebo inými obdobnými prostriedkami, povinnosti spočívajúcej v príkaze nepriblížiť sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu k poškodenému F. G. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov nezdržiavať sa v blízkosti jeho obydľia a odsúdenému uložil trest prepadnutia veci, a to 1 ks lámacej vzduchovky zn. Slavia 630, kalibru 4,5 mm, v.č. 141 504. Okresný súd uznesením zo dňa 20.07.2022, právoplatným dňa 20.07.2022, ponechal v platnosti podmiennečné odsúdenie odsúdeného, uložené mu trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. OT/110/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatným dňa 18.10.2021, a súčasne mu predĺžil skúšobnú dobu tohto podmiennečného odsúdenia o 1 rok. Okresným súdom pôvodne určená i predĺžená skúšobná doba podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom podmiennečného odsúdenia odsúdenému mala plynúť plynula od 19.10.2021 do 19.10.2024. Uznesením zo dňa 09.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23Tos/32/2023, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a podmiennečne odložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov vykoná. Uznesenia nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2023.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nenastali žiadne zmeny, preto ústav zotrúva na hodnotení.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol: „Navrhujem zamietnuť žiadosť o PP, nakoľko nie je splnená podmienka vedenia riadneho života v budúcnosti.“

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Ja si myslím, že som sa tu polepšil a zaslúžil by som si to PP.“ Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

Ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov a pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín spisu sp. zn. OT/110/2023 zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), nebola ale u neho dôsledne splnená prvá materiálna podmienka a druhá materiálna podmienka sa javí ako nesplnená. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie všetkých troch vyššie uvedených podmienok.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukázal plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody polepšenie, tak v danom prípade podľa názoru súdu už táto podmienka splnená nebola. U odsúdeného nedošlo k takej vnútornej premene – prevýchove, vo vzťahu k dodržiavaniu spoločenských noriem, najmä dodržiavaniu právneho poriadku, že možno u neho predpokladať zmenu vnútorného postoja k spoločnosti a právu, ktorá znamená negatívny postoj k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený sa k trestnej činnosti (spáchanú pod vplyvom alkoholu), za ktorú bol odsúdený, nepriznal, neolutoval svoje konanie a podľa hodnotiacej správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zaujíma k trestnej činnosti nekritický postoj, páchanie trestnej činnosti popiera a neprijíma zaň zodpovednosť. Tiež si neuvedomuje negatívny dopad alkoholu na svoju osobnosť a má snahu bagatelizovať a racionalizovať svoj nadmerný konzum alkoholu. Odsúdený nebol počas výkonu trestu ani raz disciplinárne odmenený ani potrestaný, zamestnaný nebol a má pasívny prístup k využívaniu svojho voľného času.

Splnená nebola ani tretia (materiálna) z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t.j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko jeho recidívy stále prítomné. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol jednak na to, že odsúdený už v minulosti dostal „šancu“, keď mu bola skúšobná doba podmiennečne odsúdenia predĺžená, hoci boli podmienky na premenu podmiennečne odloženého trestu na nepodmienečný trest odňatia slobody splnené. Odsúdený si takéto dobrodenie súdu nevážil, keď cca osem dní po predĺžení skúšobnej doby opätovne požíval alkohol, hoci veľmi dobre vedel, že jeho požívanie má súdom zakázané a má si dávať zvýšený pozor na dodržiavanie tohto zákazu. Ústav hodnotí, že odsúdený nemá kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, svoje konanie ako aj požívanie alkoholu, ktorý sa podieľal na jeho trestnej činnosti ako aj na opakovanom neplnení súdom uloženého zákazu požívať alkohol, bagatelizuje a racionalizuje. V tejto súvislosti poukazuje súd na hodnotenie ústavu, z ktorého vyplynulo, že resocializačná prognóza odsúdeného je hodnotená ako menej priaznivá a riziko recidívy ako stredné. Súd konštatuje, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život. Súd, hodnotiac obsah jednotlivých dôkazov jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach, sa stotožnil s hodnotením ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť. Súd ďalej dodáva, že pri rozhodovaní o návrhu na podmiennečné prepustenie súd vychádza zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. Prihliadajúc na všetky vyššie uvedené zistenia a úvahy súd návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.