

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/152/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201896
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201896.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. N., S.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: maloletá matka S. N., S.. XX.XX.XXXX, N. M. P. Q., Q. XXX/XX a otec X. P., S.. XX.XX.XXXX, N. M. S. V. XXXX/XX, za účasti zákonného zástupcu mal. matky: F. U., S.. XX.XX.XXXX, N. M. R., X. XXX/XX a za účasti prastarého otca F. N., S.. XX.XX.XXXX, N. M. P. Q., Q.S. XXX/XX, v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Priznáva maloletej matke S. N., S.. XX.XX.XXXX, rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú W. N., S.. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka, maloletá matka, sa návrhom doručeným súdu dňa 23.8.2023 domáhala toho, aby jej boli priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o jej maloletú dcéru.
- Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa pochádza z jej mimomanželského vzťahu. Nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Nežijú v spoločnej domácnosti, zatiaľ býva v rodinnom dome jej matky. Má k dispozícii jednu izbu, kuchyňu. Maloleté dieťa je zdravé, evidované v pediatrickej ambulancii. Dieťa nekojí, podáva dieťaťu Nutrilon. Otec maloletého dieťaťa býva u svojich rodičov, dieťa navštevuje a dobrovoľne uznal otcovstvo vo vzťahu k maloletému dieťaťu na tunajšom súde. Trvá na podanom návrhu v plnom rozsahu, nakoľko je schopná samostatne zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to návrh navrhovateľky, správu kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov v domácnosti, a zistil takýto skutkový stav:
- Na pojednávaní konanom dňa 28.9.2023 maloletá matka dieťaťa uviedla, že všetku starostlivosť o dieťaťko zabezpečuje v plnej miere, so starostlivosťou jej pomáha aj otec dieťaťka, ako aj starý otec. S dieťaťkom pravidelne navštevuje pani doktorku.
- Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že jeho partnerka sa vie o dieťaťko postarať, žijú v spoločnej domácnosti u starého otca, ktorý im veľmi pomáha. Samozrejme so starostlivosťou pomáha aj on. Je zamestnaný v M. v drevárskej výrobe.
- Starý otec maloletej matky doplnil, že sa jeho vnučka vie o dieťaťko postarať, samozrejme so starostlivosťou jej v plnej miere pomáha.

7. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu v plnom rozsahu.

8. Zo správy obce P. Q. vyplýva, že F. N., S.. XX. XX. XXXX, N. M. Q. Y. XXX/XX, P. Q. je vdovec, na verejnosti sa správa slušne. Je vlastníkom nehnuteľností vedených na LV XXXX a XXXX. S. N., S.. XX. XX. XXXX, je prihlásená na trvalý pobyt v obci P. Q., Q. Y. XXX/XX. Menovaná má dieťa W. N. S.. XX. XX. XXXX, ktorá je prihlásená na trvalý pobyt na uvedenej adrese Q. Y. XXX/XX. Otcom dieťaťa je X. P.Á., S.. XX. XX. XXXX, ktorý v obci nie je prihlásený ani na trvalý ani na prechodný pobyt. J. P. Q. je oprávnenej osobe F. N. určená ako osobitný príjemca na výplatu prídavku na dieťa S.H. N. z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Iné údaje o menovaných nie sú známe.

9. Zo správy Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „UPSvAR Rožňava“) vyplýva, že maloleté matka S. N., S.. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželské pomeru matky F. U., R.. N., S.. XX.XX.XXXX, M. R., X. XXX/XX a neuvedeného otca. Z ďalšieho mimomanželského pomeru matky a otca C. Q.N., S.. XX.XX.XXXX, M. A. pochádzajú plnoletí C. Q., S.. XX.XX.XXXX a H. Q., S.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 11P/18/2009, právoplatným dňa 13.05.2009 bola maloletá S. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany matky, L. N., S.. XX.XX.XXXX, zosnulej dňa XX.XX.XXXX. Tým istým rozsudkom súd zaviazal matku prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 24,50 eur mesačne, vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk starej matky. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12P/5/2022, právoplatným dňa 23.02.2022 bola maloletá S. N. zverená do náhradnej starostlivosti starého otca F. N., S.. XX.XX.XXXX. Maloletá W. pochádza z mimomanželského vzťahu maloletej matky S. N., S.. X.X.XXXX a plnoletého otca X. P., S.. XX.X.XXXX. Dňa 20.9.2023 vykonali sociálne zisťovanie pomerov v domácnosti starého otca F. N. S.. XX.XX.XXXX S. L. U. XXX, P. Q.. Maloletá matka obýva domácnosť starého otca spolu so svojim partnerom X. P. a ich spoločnou dcérou. Rodina obýva murovaný rodinný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve starého otca. Rodinný dom pozostáva z troch izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. V čase sociálneho šetrenia hygiena a čistota domácnosti bola na dobrej úrovni. Domácnosť je zariadená štandardným nábytkom. V dome sú zavedené všetky inžinierske siete. Príjem rodiny pozostáva z rodičovského príspevku, ktorého poberateľom je plnoletý otec maloletej W., X. P., S.. XX.X.XXXX, starý otec je poberateľom štátnych sociálnych dávok súvisiacich so zabezpečovaním náhradnej osobnej starostlivosti, je zamestnaný, jeho príjem je 700 eur. Starý otec hradí všetky výdavky spojené s chodom domácnosti. Mesačné výdavky domácnosti sú vo výške 150 eur (elektrická energia, voda, internet). Vykurovanie domu je zabezpečené pecou, ktorá sa nachádza v kuchynskej časti. Starý otec zabezpečuje starostlivosť o maloletú už od jej útleho veku, nakoľko bola maloletá zverená do starostlivosti jeho už nebohej manželke. Maloletá má v jeho domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre plnohodnotný vývin a je silne citovo naviazaná na starého otca. Maloletá S. s maloletou W. má k dispozícii samostatnú izbu, zariadenú posteľou, postieľkou, obývacou stenou, pecou na tuhé palivo, televízorom. Maloletá matka má pre maloletú W. zabezpečené všetky hygienické potreby - plienky, sudokrém, detský olej, kočík, vaničku, hojdacie kreslo, dostatok oblečenia. Po rozbalení maloletej z plienky bola jej pokožka čistá, bez zaparením. Maloletá matka pokračuje v štúdiu na Strednej odbornej škole techniky a služieb v Dobšinej, kde je žiačkou 2. ročníka v odbore výroba konfekcie, má individuálny študijný plán. V budúcom roku plánuje zmeniť študijný odbor na odbor predavačka. Otec maloletej W. je zamestnaný v M. vo firme p. D.. Maloletá W.Ó. je evidovaná v pediatrickej ambulancii MUDr. Spišákovej v Rožňave, narodila sa dňa X.X.XXXX s váhou 5300g. Matka s maloletou absolvovala ortopedické vyšetrenie, maloletá je očkovaná, termín ďalšieho lekárskeho vyšetrenia je dňa 10.11.2023.

10. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, medzi rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno zaradiť najmä sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa.

12. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu maloletej matky a otca, ktorý uznal otcovstvo k dieťaťu. Maloletá matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o svoje dieťa. So starostlivosťou jej pomáha otec dieťaťa, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Maloletá matka

má podmienky a predpoklady pre riadnu starostlivosť o dieťa aj v budúcnosti a preto súd návrhu vyhovel a priznal jej rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú.

13. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.