

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/94/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010967
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Gáborík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3112010967.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ondreja Gáboríka a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Františka Kováča na neverejnom zasadnutí konanom dňa 1. októbra 2012 prejednal sťažnosť odsúdeného

S. F.

nar. XX.XX.XXXX v W. Z., trvale bytom D. O. nad S., A. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 2Pp/60/2012-15 zo dňa 09.07.2012 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/125/2009 zo dňa 10.05.2010 bol S. F. odsúdený pre prečin úverového podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu má po započítaní vykonaných trestov z iných vecí ukončiť dňa 14.07.2013.

Následne má nastúpiť na výkon súhrnného trestu vo výmere 3 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/68/2009 zo dňa 17.12.2009, ktorý má vykonať dňa 14.07.2016

Napadnutým uznesením súdu prvého stupňa bol podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. zamietnutý návrh odsúdeného S. F. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Krajský súd Trenčín podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré tomuto predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

V danom prípade sa nadriadený súd stotožnil s názorom súdu prvého stupňa, že odsúdený nespĺňa formálnu podmienku (t.j. lehotu na podmiennečné prepustenie), pretože táto mu uplynie vykonaním polovice z uložených trestov až dňa 14.01.2013. Z uvedeného dôvodu súd druhého stupňa nadväzne na to už nepreskúmaval splnenie aj ďalších podmienok odsúdeným na jeho podmiennečné prepustenie, pretože odsúdený nesplnil podmienku uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu za prečin, ako je vyššie uvedené.

Krajský súd preto nepovažoval sťažnosť odsúdeného za dôvodnú a túto podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa