

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/104/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212211531
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Cirbesová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212211531.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, IČO: 31 813 861, proti odporcovi: S & G, spol. s r.o., Cesta na Červený most 1, Bratislava, IČO: 35 777 133, zast. advokátkou JUDr. Vierou Perutkovou, Školská 8, Bratislava, o vypratanie nebytového priestoru takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 13C/104/2012-41 zo dňa 07.09.2012 a to tak, že vynecháva štvrtý výrok, ktorý bol uvedený v znení: Odporcovi bude vrátený súdny poplatok v sume 92,87 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

Súd o p r a v u j e posledný odstavec odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Bratislava II č.k. 13C/104/2012-41 zo dňa 07.09.2012 a to tak, že správne má zniet':

"V zmysle vyššie uvedených ustanovení rozhodol súd o vrátení poplatku za návrh navrhovateľovi po krátení o 6,63 eur v sume 92,87 eur, keďže zaplatil poplatok vo výške 99,50 eur

odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením zo dňa 07.09.2012 č. k. 13C/104/2012-41 rozhodol spolu so zastavením konania aj o vrátení súdneho poplatku za odpor odporcovi. Nakoľko však v predmetnom konaní nebol podaný odpor a teda odporcovi nevznikla poplatková povinnosť a súdny poplatok za odpor nebol uhradený, nie je možné odporcovi vrátiť súdny poplatok za odpor.

Z uvedeného je zrejmé, že štvrtý výrok výrokovej časti uznesenia, ktorým sa rozhodlo o vrátení súdneho poplatku je nadbytočný a nesprávny a súd ho opravil tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Súd taktiež opravil posledný odstavec odôvodnenia, tak aby korešpondoval s opraveným výrokom uznesenia s tým, že nový posledný odstavec odôvodnenia znie: V zmysle vyššie uvedených ustanovení rozhodol súd o vrátení poplatku za návrh navrhovateľovi po krátení o 6,63 eur v sume 92,87 eur, keďže zaplatil poplatok vo výške 99,50 eur.

V zmysle § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že pri vyhotovovaní uznesenia Okresného súdu Bratislava II číslo konania 13C/104/2012-41 zo dňa 07.09.2012, na základe inej zrejmej nesprávnosti došlo k uvedeniu nadbytočného štvrtého výroku vo výrokovej časti uznesenia a taktiež došlo aj k pochybeniu v poslednom odstavci odôvodnenia, súd opravil predmetné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, písomným podaním na tunajšom súde v dvoch vyhotoveniach. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať zákonný sudca (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.