

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/104/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011034
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123011034.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Slovinského a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Martina Baločka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. septembra 2023, v trestnej veci proti odsúdenému A. A., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 21.7.2023 sp.zn. 47Pp/5/2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. A..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXXX/X, B., prechodne bytom D. XX, E. F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu pre prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/35/2023 zo dňa 13.04.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To/42/2023 zo dňa 15.06.2023 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zhlásil priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť odsúdený A. A., ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného A. A. je nedôvodná.

Zo spisového materiálu sťažnostný súd zistil, že na odsúdeného A. A. bola podaná obžaloba dňa 27.3.2023 Okresnou prokuratúrou Trebišov pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Mestský súd Košice vykonal verejné zasadnutie, na ktorom bol vypočutý odsúdený a bol oboznámený spisový materiál. Odsúdený A. A. uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Mal za to, že splnil podmienky a ďalej ako dôvod uvádza, že má malého 4-ročného syna. Ďalej nevypovedal. Zo správy ústavu na výkon trestu bolo zistené, že odsúdený sa nezapája do činností konaných ústavom a voľný čas trávi pasívne. Snaží sa iba dodržiavať ústavný poriadok a slušne sa správať.

Z registra trestov odsúdeného A. A. vyplýva, že bol doteraz 8-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť. Posledný trest vykonal vo februári 2022.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. por. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vyššie uvedeného bolo zistené mestským súdom, že nie sú naplnené všetky zákonné predpoklady na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. A.. Iba krátko po ukončení predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody sa znovu dostal do väzby a následne do výkonu trestu odňatia slobody. Táto nesporná skutočnosť poukazuje na to, že má veľký sklon k páchaniu trestnej činnosti a predchádzajúce tresty nemali na neho dostatočný výchovný vplyv. Resocializačná prognóza u odsúdeného je nepriaznivá a vysoké je aj riziko recidívy trestnej činnosti. Nie je preto predpoklad, že v budúcnosti povedie riadny život a nebude sa dopúšťať ďalšej trestnej činnosti.

Krajský súd mal za to, že odsúdený A. A. nesplnil všetky podmienky, ktoré zákon pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody predpokladá, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a sťažnosť odsúdeného bola ako nedôvodná podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietnutá.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.