

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/18/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210226639
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1210226639.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky B.P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/X, J. W. F., zastúpená advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, AK Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi Generali Slovensko poisťovňa, a.s., Plynárenska 7/C, Bratislava, IČO 35 709 332, o zaplatenie poistného plnenia v sume 13.941,73 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi trovy konania vo výške 836,- € do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Navrhovateľka je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava II trovy konania štátu a to trovy znaleckého dokazovania v sume 203,- € do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 29.11.2010, sa domáhala navrhovateľka vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 13.941,73 € s príslušenstvom titulom poistného plnenia.

Podaním doručeným súdu dňa 28.08.2012, vzala navrhovateľka späť návrh na začatie konania v plnom rozsahu.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.09.2012 súhlasil odporca so späťvzatím návrhu a zároveň žiadal o náhradu trov konania vo výške 836,- €.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a odporca s tým súhlasil, súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Súd preto uložil navrhovateľke, ktorá zavinila zastavenie konania, povinnosť zaplatiť odporcovi sumu vo výške 863,- €, predstavujúcu súdny poplatok za odpor.

O náhrade trov konania štátu súd rozhodol podľa § 148 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľku, ktorá zavinila zastavenie konania, v dôsledku čoho vzniklo odporcovi proti nej právo na náhradu trov konania, zaviazal na náhradu trov konania štátu vo výške 203,- €, ktorá predstavuje znalečné priznané znalcovi J.. M. V., T. XX, A. uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03. 09. 2012, č.k.: 19C/18/2011-315.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.