

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/96/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712211355
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712211355.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa H. O., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, XXX XX M. proti odporkyni Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX N., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie zo dňa 24.7.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bol podaný dňa 24.7.2012 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.7.2012, č.k. 7C 96/2012-4 bol navrhovateľ súdom vyzvaný, aby v lehote 10 dní doplnil a odstránil vady svojho podania a to -upresnil označenie účastníkov konania v zmysle ust. §79 O.s.p., označil dôkazy, ktoré ako navrhovateľ v konaní žiada vykonať na preukázanie ním tvrdených skutočností, pripojil k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a navrhuje vykonať na preukázanie ním tvrdených skutočností, predložil relevantné dôkazy o reálnej hrozbe protiprávneho konania zo strany odporkyne a osvedčil, že tu existuje určité právo, že toto právo je porušené alebo ohrozené, a že na jeho ochranu je potrebné predbežné opatrenie, zdôvodnil naliehavosť dočasnej úpravy pomerov a právneho záujmu s doložením tvrdenia o nutnosti nariadenia predbežného opatrenia, uviedol petit návrhu o vydanie predbežného opatrenia a uviedol čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej a doplnil údaje v súlade s ust. § 75 ods. 2 O.s.p.

Zároveň bol súdom poučený v zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Predmetné uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 31.7.2012 a doposiaľ svoje podanie, v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnil a neodstránil vytýkané vady.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vytýkané vady, nedoplnil svoje podanie v stanovenej lehote, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.