

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/43/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010431  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010431.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou JUDr. Lenkou Kováčovou, v trestnej veci proti obvineného ml. S. Č. a spol. pre trestný čin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 k § 202 odsek 1 Trestného zákona č.140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a iné, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený:  
ml. S. Č., nar.XX.XX.XXXX R. W. E., trvale bytom W. E., E. K.. Č..XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Leopoldov

sa uznáva vinným, že:

1.

spoločne s obvineným E. P., ktorý bol vylúčený na samostatné konanie a obvinenou J. P. F..XX.XX.XXXX a obvinenou A. T., F..XX.XX.XXXX, dňa 19.01.2004 o 20.00 hod v Zlatých Moravciach za budovou pohostinstva na ul. 1 mája č. 40 fyzicky napadli D. T. tým spôsobom, že ho chytili za ruky a siahli ho na zem, kde ho všetci kopali do oblasti tváre, hrudníka, brucha a nôh a následne z miesta činu ušli, čím mu spôsobili trznú ranu ľavého obočia s okolitou odreninou a pomliaždenie ľavej tváre v oblasti dolnej čeľuste a ľavej lícnej oblasti s odreninou ľavej lícnej oblasti, ktoré zranenia si vyžadujú dobu liečenia do 14 dní,

2.

spoločne s obvineným E. P., ktorý bol vylúčený na samostatné konanie, dňa 29.10.2005 okolo 22.30 hod. v Zlatých Moravciach na ulici Z. E. č.XX zavolali pred dom D. P., ktorého E. P. vyzval, aby mu vrátil dlh vo výške 300,- Sk (9,95 eura) a keď mu D. P. povedal, že mu peniaze vráti neskôr, začal do neho strkať, udrel ho dvakrát dlaňou po tvári a následne ho odzadu S. Č. udrel pravdepodobne päšťou do hlavy, D. P. si kryl hlavu rukami a S. Č. ho ešte asi 5-6 krát udrel do hlavy a rúk, v dôsledku čoho D. P. utrpel trieštivú zlomeninu distálneho článku III. prsta pravej ruky, ktoré zranenie si vyžaduje dobu pracovnej neschopnosti a dobu liečenia v trvaní 3 - 5 týždňov,

teda:

v bode 1:

- spoločným konaním sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 2:

- spoločným konaním sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

tým spáchal:

v bode 1:

trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005, v bode 2:

trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 v jednočinnom súbehu s trestným činom ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005 spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č.140/1960 Zb. účinného do 31.12.2005.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona aplikujúc zásady pre ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn.4T 70/2006 doručený obvinenému dňa 21.02.2007, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. IČO: 35 937 874 so sídlom v Bratislave, Krajskú pobočku v Nitre, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do ôsmich dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor. Poškodený môže podať odpor iba proti výroku o náhrade škody, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu poškodeným, sa trestný rozkaz ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Rovnako sa postupuje ak proti výroku o náhrade škody podala odpor iná oprávnená osoba. Ak podala v lehote odpor proti trestnému rozkazu oprávnená osoba (nie poškodený), samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.