

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010025
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112010025.2

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému 1/ E., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Dubnica nad Váhom, I. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Kráľová, 2/ N. F., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom Dubnica nad U., J. XXXX/XX, pre prečin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a iné, predsedom senátu JUDr. Milanom Strakom v Trenčíne dňa 28.09.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje písarsku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.09.2012 č. k. 1T/3/2012-217 a jeho rovnopisov, keď výrok rozsudku v časti týkajúcej sa zrušeného trestu u obžalovaného E. Q. má správne znieť:

„Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa ruší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom OS Trenčín sp. zn. 1T/147/2009 zo dňa 05.12.2011, ktorým bol uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do stredného stupňa stráženia, za súčasného zrušenia výroku o vine a treste uloženého trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 3T/79/2009 zo dňa 04.03.2011 a výroku o vine a treste uloženého trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 8T/58/2009 zo dňa 30.07.2009, ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 19.09.2012 sp. zn. 1T/3/2012 boli obžalovaný E. Q. a N. F. uznaní za vinných zo spáchania prečinu podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a iné.

Pri vyhotovení predmetného rozsudku sa však vyskytla písarska (opisová) chyba, a to v jeho výrokovej časti, kde bol nesprávne uvedený výrok týkajúci sa zrušeného trestu u obžalovaného E. Q., ktorého znenie má byť také, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písarske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o

oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, tak prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom neplynie lehota na podanie odvolania od doručenia tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.