

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612212534
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612212534.3

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. A., nar. XX.XX.XXXX, umiestnený v Detskom domove Banská Bystrica, Kolárova 29, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov K. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, štátnej občianky SR, otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Filakovo o ustanovenie poručníka takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletému Q. A., nar. XX.XX.XXXX poručníka Detský domov Banská Bystrica, Kolárova 29 v zastúpení riaditeľky detského domova V. Ľ. A.P., ktorý bude maloletého ako zákonný zástupca zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v návrhu žiadal ustanoviť maloletému za poručníka obec Šíd.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/17/2012-31 zo dňa 18.04.2012 bol nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Banská Bystrica, Kolárova 29.

Následne tunajší súd rozsudkom č. k. 6P/38/2012-15 zo dňa 15.06.2012 určil, že maloletý Q. A. je osvojiteľný a pozbavil jeho matku jej rodičovských práv a povinností.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom kolízneho opatrovníka, riaditeľky Detského domova Banská Bystrica V. Ľ. A., oboznámením sa s obsahom spisu, prečítaním oznámenia obce Šíd zo dňa 03.09.2012 a správy Detského domova Banská Bystrica zo dňa 13.09.2012.

Výzvou zo dňa 28.08.2012 vyzval tunajší súd obec Šíd v zastúpení starostu obce, aby sa vyjadril, či súhlasí s ustanovením za poručníka maloletému Q. A.. Tento súdu oznámil, že nemá vytvorené personálne a materiálne podmienky na výkon poručníctva pre maloletého, a teda s ustanovením obce za poručníka nesúhlasí.

Na základe uvedeného súd dňa 07.09.2012 vyzval Detský domov Banská Bystrica na udelenie súhlasu s ustanovením za poručníka pre maloletého Jozefa. Riaditeľka detského domova V. Ľ. A. s ustanovením detského domova za poručníka súhlasila.

Kolízny opatrovník na pojednávaní žiadal v mene maloletého návrhu vyhovieť. Súhlasil s tým, aby bol maloletému za poručníka ustanovený Detský domov Banská Bystrica v zastúpení jeho riaditeľky.

Riaditeľka detského domova uviedla, že je ochotná maloletého v mene Detského domova Banská Bystrica zastupovať ako zákonný zástupca, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje.

Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine"), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3, 4 zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 58 ods. 3, 4 a 7 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona o rodine a na základe vykonaného dokazovania súd maloletému Q. A. ustanovil za poručníka Detský domov Banská Bystrica, Kolárova 29 v zastúpení riaditeľky detského domova V. L. A., ktorý bude maloletého ako zákonný zástupca zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.